

Третий этап заключается в создании «окон возможностей» входа в растущие инновационные макрогенерации. В.Н. Шимов рассматривает конкретные блоки задач, которые необходимо решить для модернизации белорусской экономики. Первый блок предусматривает реструктуризацию имеющегося комплекса производств, формирующих бюджет республики и ее экономический потенциал. Следующий блок задач связан с формированием и интенсивным развитием комплекса отраслей пятого и шестого технологических укладов. Для реализации выдвинутых задач предлагается осуществлять привлечение прямых инвестиций путем создания акционерных транснациональных корпораций с диверсификацией ресурсной базы отраслей. Это может создать достаточную мотивацию для привлечения сырьевых компаний, работающих на белорусском рынке, в том числе российских и казахстанских, для их участия в технологически целостных производственных и сбытовых цепочках, действующих по единому корпоративному плану.

Таким образом, парадигма догоняющего развития предполагает в современных условиях Беларуси реализацию целого ряда мер. В первую очередь – внедрение принципиально новых технологий, радикального изменения отношения к науке и образованию, создание национальной корпоративной структуры, отвечающей за развитие нанотехнологий, использование новых теоретических разработок отечественных и зарубежных экономистов.

Литература

1. *Громов, В.И.* Резонансные модели гармонизации ресурсных потоков в социально-экономических системах: монография / В.И. Громов, Б.В. Лапко; под общ. ред. А.Н. Данилова; ИССТ НАНБ. – Гомель, 2005.
2. *Шимов, В.Н.* Теоретические и практические аспекты структурной трансформации экономики Беларуси: посткризисный контекст / В.Н. Шимов // *Белорус. экон. журн.* – 2010. – № 2.
3. *Глазьев, С.Ю.* Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. – М., 1993.

<http://edoc.bseu.by>

М.М. Жудро
БГСХА (Горки)

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ СТОИМОСТИ ПРИ ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

Выполненные исследования позволяют констатировать, что в существующей практике анализа экономической эффективности использования сельхозтехники можно выделить два варианта превосходной (превышающей по отношению к конкурентам) производительности машинно-тракторных агрегатов МТП, основанных на экономических принципах минимума и максимума. В первом варианте экономическая эффективность использования аграрной техни-

ки предполагает такую организацию ее эксплуатации и комбинацию машинно-тракторных агрегатов, которая позволяет достигать определенный уровень превосходства ее производительности по отношению к конкурентам (превышения по отношению к конкурентам) с минимальными эксплуатационными затратами за конкретный промежуток времени. Во втором варианте она предполагает такую организацию ее эксплуатации и комбинацию машинно-тракторных агрегатов, которая позволяет достигать превосходящей по отношению к конкурентам (превышающей по отношению к конкурентам) ее производительности с минимальными эксплуатационными затратами за определенный промежуток времени.

Учитывая, что хозяйства в условиях рынка являются открытыми экономическими структурами, все механизированные работы можно рассматривать как бизнес-процессы, которым присущи альтернативные издержки. Теоретические аспекты альтернативных издержек и альтернативной стоимости исследовал Ф. Визер и предложил термин "предельная полезность" (*Grenznutzen*), в рамках субъективистской теории стоимости (У. Стенли Джевонса, Л. Вальраса и К. Менгера). Он также предложил интерпретировать издержки в виде жертвы полезности (или "вмененные издержки", как с тех пор они стали известны), понесенные когда выбор сделан отношении того, где будут использованы ресурсы, пользуясь юридическим сравнением – судья взвешивает факторы из всего спектра жизни, прежде чем принимать решение по любому конкретному случаю. То есть, Ф. Визер определил «альтернативную стоимость», как стоимость одного выбора с точки зрения упущенных возможностей в следующий лучший выбор.

Данное положение очень важно. Потому что как многие ученые, так и организации других отраслей в республике зачастую не применяют теорию альтернативных издержек при анализе эффективности использования ресурсов в целом и сельхозтехники в частности.

Такое отношение ученые, руководители и специалисты сельхозорганизаций пытаются обосновать следующими специфическими особенностями такого сегмента рынка производственных работ (услуг) в сельском хозяйстве, как механизированные работы в растениеводстве.

Во-первых, они выступают как основные операции соответствующей технологии возделывания сельскохозяйственных культур: культивация, вспашка, уход за растениями и т.д. Во-вторых, указанные работы необходимо выполнять в определенные агротехнологические сроки, нарушение которых влечет за собой потери урожайности культур, снижение качества продукции и рост расходов и тем самым затрудняет воспользоваться эффектом масштаба при организации использования техники в сельском хозяйстве. Данная особенность негативно сказывается на инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной техники и подталкивает сельского товаропроизводителя к субсидиям и дотациям. В-третьих, они выполняются на определенной территории, в строгой последовательности и требуют адекватных машинно-тракторных агрегатов, которые не всегда могут быть использованы при выполнении альтернативной операции (на вспашке – плуги, при культивации – культиваторы, сеялки – на

посеве и т.д.). В-четвертых, изменение объема механизированных работ не вызывает пропорционального изменения создаваемой добавленной стоимости в растениеводстве. В пятых, на рынке производственных работ, покупателями которых являются сельхозорганизации, товаропроизводители выступают в качестве монополистов с точки зрения формирования и развития эффективной конкурентной среды. То есть, существуют потенциальные условия для монопольного поведения хозяйств на специфическом рынке производственных работ. В этих условиях руководители и специалисты хозяйств, которые не являются частными бизнес-структурами, обосновывают и принимают решения в пользу преимущественного использования собственной техники при выполнении механизированных работ в растениеводстве, игнорируя учет альтернативных издержек.

При этом управленческие решения по повышению эффективности использования сельхозтехники основываются преимущественно на бухгалтерском подходе к анализу дефиниции «стоимость». С точки зрения бухгалтеров, расходы являются ретроспективными и цели рассматриваются с точки зрения стороннего наблюдателя. Бухгалтеры обычно определяют как затраты потоков: расходы отражают изменения в запасах (сокращение в хороших вещах, увеличение в плохих вещах) в течение определенного временного интервала.

В то же время управленческие решения по повышению эффективности использования сельхозтехники должны основываться на экономическом подходе к анализу дефиниции «стоимость», так как экономисты определяют стоимость с точки зрения возможностей, которые вовлекаются в бизнес (приносятся в жертву), когда выбор сделан. Следовательно, с позиции экономиста расходы являются перспективными и субъективными. Они должны рассматриваться руководителями, специалистами хозяйства в процессе принятия управленческих решений с точки зрения не сторонних наблюдателей, а заинтересованных участников бизнес-сделки.

Е.И. Иванова
МИТСО (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ РИСКОВ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Одним из важнейших направлений развития Республики Беларусь на современном этапе является повышение эффективности инвестиционных вложений в инновационные проекты. Однако одним из существенных препятствий на пути решения проблемы эффективности инвестиций в инновационные проекты и увеличения числа инновационно активных компаний является повышенная рискованность таких инвестиций. Под инновационным риском следует понимать характеристику инновационной деятельности предприятия, отражающую вероятность достижения его целевого результата в процессе создания и коммерциализации новшеств [1, с. 32].