

Однако, действующая в белорусских СЭЗ единая система льгот не в полной мере оказывает стимулирующее воздействие на внедрение высокотехнологичной, наукоемкой продукции и инноваций. Льготные ставки налогов одинаковы для всех резидентов, независимо от приоритетности решаемых ими задач и внедрения новой высокотехнологичной продукции. В связи с этим на территории Республики Беларусь прослеживается тенденция привлечения новых для республики, но уже недостаточно конкурентных технологий для высокоразвитых стран. При организации новых производств иностранные инвесторы редко передают ключевые наукоемкие технологии. В большинстве случаев они размещают трудоемкие стадии производства, используя относительно дешевую рабочую силу.

Во многих зарубежных странах более льготные условия инвестирования имеют отрасли материального производства, внутри которых также существует дифференциация в зависимости от их приоритетности. Так, согласно классификации Организации по промышленному развитию (UNIDO), все отрасли обрабатывающего производства в СЭЗ разделены на три группы в зависимости от условий инвестирования иностранного капитала.

Первая группа, наиболее льготная, – это отрасли, нуждающиеся в новых высоких технологиях и высококвалифицированной рабочей силе (электронная, приборостроительная). В настоящее время в большинстве зон 30 % предприятий и 50-60 % рабочей силы СЭЗ относятся к электронной промышленности.

Вторая группа – это отрасли с меньшей степенью преференциальности (швейная, текстильная). Особую поддержку государств в этой группе получают предприятия, не требующие больших капиталов, но производящие продукцию, имеющую спрос на мировом рынке. В швейных и текстильных отраслях занято 15-20 % рабочей силы и охватывают они 20 % предприятий в СЭЗ.

Третья группа – наименее льготная. Это отрасли, основанные на добыче и переработке местного сырья с привлечением национальной рабочей силы.

Только дифференцированный подход к стимулированию позволит иностранному инвестору передать в СЭЗ новейшую технологию и ноу-хау. Необходимо в большей степени стимулировать создание в СЭЗ приоритетных высокотехнологичных производств, как это делается в других странах, устанавливая для них пониженные ставки налогов и больший период освобождения от налогообложения.

<http://edoc.bseu.by:8080/>

*Л.А. Буйко
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОТРАНСПОРТА

РУП «Бобруйский завод тракторных деталей и агрегатов» является коммерческой организацией государственной формы собственности. Наиболее

значимый обобщающий показатель экономической эффективности использования автотранспорта – себестоимость грузоперевозок, т. е. издержки на 1 т/км.

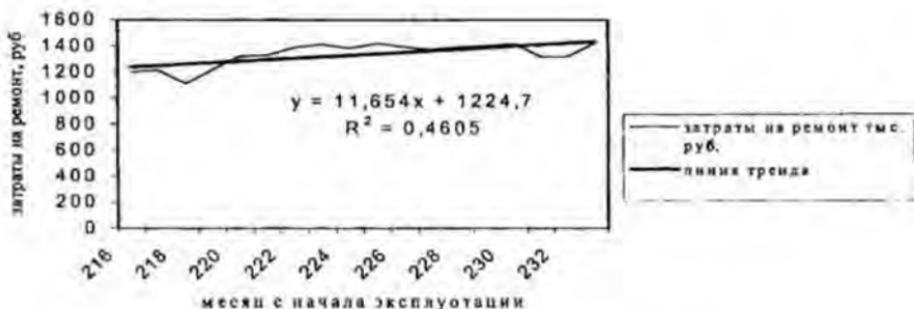
Рост себестоимости в 2006 году вызван на 85,2 % увеличением переменных затрат, на 7,45 % – постоянных затрат и на 7,35 % – снижением среднегодовой выработки автомобилей. В 2006 г. наибольшее отрицательное влияние на себестоимость 1 т/км оказали внутрисменные простои, а также уменьшение средней грузоподъемности за счет уменьшения среднегодовой численности автомобилей.

Увеличение грузооборота в 2007 г. вызвано увеличением числа отработанных дней в году одним автомобилем на 29155 т/км. Более полное использование рабочего времени в 2007 г. увеличило грузооборот относительно 2006 г. на 399407 т/км. Более полное использование грузоподъемности в 2007 г. увеличило грузооборот на 73409 т/км. Отрицательное влияние на грузооборот оказали снижение среднетехнической скорости и увеличение порожних пробегов, соответственно, на 90936 т/км и 106317 т/км. В итоге фактический объем грузооборота в 2007 г. оказался на 304,7 тыс. т/км больше грузооборота 2006 г.

В 2007 г. наибольшее отрицательное влияние на себестоимость 1 т/км оказали холостые пробеги в течении рабочего дня и снижение среднетехнической скорости; наибольшее положительное влияние на себестоимость 1 т/км – фактор нахождения автомобилей в пробеге и снижение время нахождения автомашин в наряде (-5,4 р.).

Наибольшее влияние на увеличение себестоимости 1 т/км в 2007 г. по сравнению с 2006 г. оказало увеличение затрат на нефтепродукты (+ 15,18 р.).

На рисунке построена линия тренда, а также указано значение преобразованной модели регрессии R (приближенная оценка ее фактического значения). Оно выражает долю дисперсии в затратах на ремонт, связанную с дисперсией со сроком с начала эксплуатации. Значение R равно 0,4605, это значит, что приблизительно 46 % меры изменчивости затрат на ремонт автомобиля связано с мерой изменчивости срока с начала эксплуатации. Остальные 54 % приходятся на влияние других факторов (пробега автомобиля, условий эксплуатации, манеры вождения и т. д.).



Влияние возраста автомобиля на ремонтные затраты

В результате проведенного анализа стало известно, какие факторы повлияли на повышение себестоимости 1 т/км. Это позволит выявить и устранить имеющиеся недостатки, использовать резервы в работе транспортного хозяйства и тем самым повысить эффективность хозяйственной деятельности всего предприятия.

*В.И. Буць, канд. экон. наук, доцент
БГСХА (Горки)*

ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РЕСУРСА ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Мировой опыт показывает, что страны, желающие стать лидером в избранной области техники и технологии, начинают производить знания в данной области у себя дома. В этой связи очень интересен опыт технополисов и технопарков как одной из наиболее удачных форм интеграции науки и производства и моделей устойчивых инновационных социально-экономических систем. Первый вузовский технопарк появился в 1947 г. в США в городе Бостон. Японская модель “научных парков”, в отличие от американской, предполагает строительство совершенно новых городов – так называемых “технополисов”, сосредотачивающих научные исследования в передовых и пионерных отраслях и наукоемкое промышленное производство.

Проект “Технополис” – проект создания технополисов – был принят к реализации в 1982 г. Все “технополисы” должны удовлетворять следующим критериям: быть расположенным не далее, чем в 30 минутах езды от своих “городов-родителей” (с населением не менее 200 тыс. чел.) и в пределах 1 дня езды от Токио, Нагоя или Осаки; занимать площадь меньшую или равную 500 квадратным милям; иметь сбалансированный набор современных научно-промышленных комплексов, университетов и исследовательских институтов в сочетании с удобными для жизни районами, оснащенной культурной и рекреационной инфраструктурой; быть расположенными в живописных районах и гармонировать с местными традициями и природными условиями.

Идея создания белорусского аналога «Кремниевой долины» начала обсуждаться в 2004 г. Декрет № 12 «О Парке высоких технологий» был подписан Президентом Республики Беларусь 22 сентября 2005 г. В соответствии с декретом Президента, резиденты Парка освобождаются от уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей в республиканский бюджет, государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды, уплачиваемых с выручки от реализации товаров, налога на прибыль и НДС по оборотам от реализации такой продукции. Положением декрета предусмотрены определенные преференции и в части уплаты подоходного налога. Кроме того, резидентам Парка предоставляется право производить уплату обязательных страховых взносов в уменьшенном размере (О парке высоких технологий: Декрет Президента Республики Беларусь 22 сентября 2005 г. № 12). Вся территория Парка высоких технологий разбита на не-