



Результаты влияния факторов затрат, объема и цены на сумму прибыли

Из расчета и рисунка видно, что самое большое положительное влияние на прибыль оказала экономия на переменных издержках (76998 тыс. р.). Увеличившаяся фактическая цена обеспечила рост прибыли на 26292 тыс. р., но эта сумма компенсирует возросшие внеплановые издержки. Увеличившийся объем реализации обеспечил прирост прибыли на 2901,60 тыс. р. В результате предприятия получило дополнительную прибыль в сумме 104515,60 тыс. р.

Таким образом, развитие методов анализа ассортимента производимой продукции на основе маржинального подхода, позволяет не только рационально использовать имеющиеся ресурсы, но также отслеживать влияние различных факторов на финансовые результаты деятельности предприятия, что позволяет своевременно реагировать на фактическую динамику затрат, цен и структуру себестоимости продукции.

<http://edoc.bseu.by>

С.К. Метлушко, Е.Я. Рыбакова
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Современное состояние мировой экономической системы характеризуется переходом к периоду науки и знаний, в связи с чем инновационная деятельность отечественных предприятий является важнейшей составляющей их успешного функционирования в условиях конкурентной среды как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Инновационная активность позволяет определить степень интенсивности осуществляемых организацией действий на всех этапах ее инновационной деятельности. Текущая и перспективная оценка ее уровня служит эффективным средством выявления резервов и сдерживающих факторов развития инновационной деятельности. Обзор и систематизация существующих методических подходов к оценке инновационной активности позволили выявить их разнообразие и констатировать факт, что комплексной ме-

тодики анализа в настоящее время не существует. Условно эти подходы можно подразделить на две группы: традиционную, содержащую методики основанные на формировании системы показателей (авторы: Юркова Т.И., Трифилова А.А., Анискин Ю.П.), и концептуальную, включающую оригинальные концепции методик (авторы: Лысенко Д.В., Бухонова С.М., Дорошенко Ю.А., Баранчев В.П., Никитина О.В., Мельников О.Н., Рябов И.).

Безусловно, каждая из них расширяет и дополняет инструментацией исследования инновационной активности субъектов хозяйствования. Однако, как недостаток многих из них (особенно из второй группы) следует отметить отсутствие формализованного выражения предлагаемых показателей и указания источников информации для расчета их конкретных значений, что снижает ценность методик с позиции практической реализации.

Обобщение и систематизация предлагаемых в специальной и научной литературе показателей инновационной активности, а также дополнение новыми, смоделированными на основе имеющейся информационной базы, позволили сгруппировать их по следующим направлениям инновационной деятельности:

1) научно-исследовательская деятельность по разработке инноваций и подготовка персонала (доля средств, выделяемых предприятием на собственные и совместные исследования по разработке новой продукции и технологий и на проведение маркетинговых исследований, в общей сумме инвестиций предприятия; уровень затрат на обучение и подготовку персонала, связанных с инновациями, приходящийся на 1 работника научно-исследовательских подразделений; уровень затрат на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства к сумме чистой прибыли организации);

2) формирование технической базы производства инновационной продукции (доля стоимости нематериальных активов в стоимости внеоборотных активов; доля затрат на технические инновации в общем объеме инвестиций; уровень затрат на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, к среднегодовой стоимости основных средств);

3) осуществление сбыта инновационной продукции (доля стоимости инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; доля отгруженной инновационной продукции за пределы РФ в общем объеме продукции, отгруженной на внешний рынок; сумма прибыли от реализации продукции, приходящейся на 1 рубль затрат на организационные и маркетинговые инновации).

Информационную базу для расчета этих показателей составляют формы бухгалтерской отчетности (№ 1 и № 5), статистической отчетности (№ 4-у, № 12-п, № 1-п, № 1-ф (ос), № 1-нт (инновация), № 12-г), сведения отдела маркетинга и отдела труда и заработной платы, текущая и оперативная отчетность по отдельным аспектам инновационной деятельности).

Для комплексной оценки инновационной активности организации предлагаем использовать интегральный показатель, который объединяет в себе всю систему указанных показателей и рассчитывается по широко применяемой в экономических исследованиях формуле, которая в контексте данного исследования имеет вид:

$$I_{ИА} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K_i},$$

где $I_{ИА}$ – интегральный показатель инновационной активности; K_i – коэффициент роста i -го показателя инновационной активности.

Значение интегрального показателя, превышающее 1, можно оценивать как положительную тенденцию роста инновационной активности организации за год. Если же значение данного показателя меньше 1, то – наоборот. Такой вывод позволяет сделать однонаправленность смоделированных и включенных в систему частных показателей.

На основе предлагаемой методики было проведено исследование и дана оценка инновационной активности СОАО «Гомелькабель» по данным за 2008-2010 гг. Для этого по каждому показателю в разрезе выделенных выше направлений были рассчитаны коэффициенты роста за 2009 год по сравнению с 2008 годом и за 2010 год по сравнению с 2009 годом, а также – интегральные показатели инновационной активности по каждой группе. Было установлено, что в обоих периодах наблюдалось снижение инновационной активности на этапе реализации. Это обусловлено, во-первых, снижением объема выпуска, и соответственно – реализации, инновационной продукции; во-вторых, низким платежеспособным спросом потребителей на новую продукцию и ее высокой стоимостью; в-третьих, неразвитостью инновационной инфраструктуры.

Обобщая изложенное, отметим, что предлагаемая методика комплексной оценки инновационной активности организации позволяет установить тенденцию ее динамики в течение изучаемого периода, выявить недостатки и определить те направления, которые являются наиболее резервоёмкими с позиции интенсивности действий по осуществлению инновационной деятельности организации.

Г.В. Митрофанова
ГГУ им. П.О. Сухого (Гомель)

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Осуществление различных функций управления нематериальными активами предприятий (таких, например, как покупка и реализация патентов и лицензий, включение объектов в структуру балансовых активов предприятия и их постановка на учет и др.) напрямую связано с осуществлением стоимостной оценки. Применение подходов определяется характером экономических целей, для которых проводится подобная оценка. Индивидуальная специфика преследуемых целей, определяет выбор основного подхода стоимостной оценки. К ним можно отнести: *затратный, сравнительный и доходный подходы.*

Затратный подход к оценке нематериальных активов предприятия предусматривает исчисление суммарных затрат предприятия на создание или приоб-