

Матрица рисков для рассматриваемой задачи рассчитывается следующим образом: за каждый год определяется наибольшая урожайность и от нее отнимается урожайность всех остальных вариантов этого года. После расчета матрицы рисков определяются максимальные значения по каждому варианту {23,7; 24; 11,3; 13,7; 2,5; 30,9; 20,6; 9,2}, из которых выбирается минимальное, то есть 2,5. Таким образом, согласно критерию Сэвиджа, наиболее приемлемым является пятый вариант.

Анализируя данные с помощью критерия Гурвица, сначала для каждого варианта внесения микроудобрений применяется выражение $\lambda \min a_{ij} + (1 - \lambda) \max a_{ij}$, где параметр λ принимается равным 0,5. В результате получается следующий набор значений {120,85; 170,5; 183,2; 180,8; 192; 163,6; 173,9; 194,5}. Так как максимальным является значение 194,5, то оптимальным следует считать восьмой вариант.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что целесообразность использования того или иного варианта применения микроудобрений зависит от выбранного критерия игрового моделирования. Однако оптимальным для изучаемой проблемы целесообразно считать тот вариант, который будет предпочтителен для наибольшего числа критериев.

В рассматриваемой задаче восьмой вариант применения удобрений является оптимальным, так как он предпочтителен в двух случаях из четырех. В общем случае, если для принятия окончательного решения выбранных для анализа данных критериев не достаточно, то необходимо использовать дополнительно другие критерии.

<http://edoc.bseu.by>

*И.А. Летуновская, Е.А. Хартман
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

МАРЖИНАЛЬНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ МЕТОДОВ АНАЛИЗА АССОРТИМЕНТА

Системы финансового и управленческого учета, применяемые на промышленных предприятиях, характеризуются многими признаками, которые можно положить в основу их классификации. Одним из таких признаков является полнота включения затрат в себестоимость производства продукции. Так как одним из важнейших показателей деловой активности предприятия является обновление ассортимента с учетом конъюнктуры рынка, то анализ его структуры, объема реализации, размера применяемых скидок, периода инкассации дебиторской задолженности, а также данных о переменных и постоянных затратах по производству и реализации продукции позволяет оптимизировать структуру ассортимента под покрытие затрат и требуемый размер прибыли.

Говоря о развитии методов анализа ассортимента предприятия, следует обратить внимание на маржинальный анализ, который можно проводить как по структуре ассортимента, так и по эффективности сбытовой деятельности, кото-

рая для товаропроизводителей является очень важным моментом в финансовой деятельности. Маржинальный анализ необходим предприятию для определения сильных и слабых сторон производственно-сбытовой деятельности и определения приоритетных направлений развития с учетом разработки стратегий финансовой устойчивости. Посредством маржинального анализа можно решать целый ряд производственно-финансовых задач, связанных с исследованием ассортимента, например, таких как:

- определение точки безубыточности;
- определение структуры, объема производства и реализации продукции, необходимого для получения запланированной прибыли;
- установление целевой цены единицы продукции, позволяющей обеспечить требуемый объем спроса, покрытие затрат и расчетную прибыль;
- разработка оптимальной производственной программы и ряд других.

Кроме того, маржинальный анализ позволяет рассмотреть влияние различных факторов производства и реализации на прибыль предприятия.

Для анализа прибыли от реализации одного вида продукции используется следующая формула:

$$\Pi = K \cdot (Ц - V) - H,$$

где Π – прибыль от реализации продукции; K – объем реализации; $Ц$ – цена изделия; V – переменные издержки; H – постоянные издержки.

Она позволяет определить изменение суммы прибыли за счет количества реализованной продукции, цены, уровня удельных переменных и суммы постоянных затрат.

В качестве примера применения маржинального анализа в исследовании ассортимента для расчета влияния факторов затрат, объема и цены на сумму прибыли (см. таблицу и рисунок), была взята муфта соединительная УКП «Си-луэт», производящего литье пластмассовых изделий, за 2010 год.

Расчет влияния факторов затрат, объема и цены на сумму прибыли

Показатель	План	Факт	Изменение
Объем реализации продукции, ед.	16300,00	18780,00	2480,00
Цена реализации, тыс. р.	17,17	18,57	1,40
Себестоимость изделия, тыс. р.	12,00	17,00	5,00
В том числе удельные переменные расходы, тыс. р.	16,00	11,90	-4,10
Сумма постоянных затрат, тыс. р.	74578,00	76254,00	1676,00
Прибыль, тыс. р.	-55507,00	49008,60	104515,60
Изменение прибыли за счет:			
количества реализованной продукции			2901,60
цены реализации			26292,00
удельных переменных затрат			76998,00
суммы постоянных затрат			-1676,00
Итого			104515,60



Результаты влияния факторов затрат, объема и цены на сумму прибыли

Из расчета и рисунка видно, что самое большее положительное влияние на прибыль оказала экономия на переменных издержках (76998 тыс. р.). Увеличившаяся фактическая цена обеспечила рост прибыли на 26292 тыс. р., но эта сумма компенсирует возросшие внеплановые издержки. Увеличившийся объем реализации обеспечил прирост прибыли на 2901,60 тыс. р. В результате предприятие получило дополнительную прибыль в сумме 104515,60 тыс. р.

Таким образом, развитие методов анализа ассортимента производимой продукции на основе маржинального подхода, позволяет не только рационально использовать имеющиеся ресурсы, но также отслеживать влияние различных факторов на финансовые результаты деятельности предприятия, что позволяет своевременно реагировать на фактическую динамику затрат, цен и структуру себестоимости продукции.

С.К. Метлушко, Е.Я. Рыбакова
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Современное состояние мировой экономической системы характеризуется переходом к периоду науки и знаний, в связи с чем инновационная деятельность отечественных предприятий является важнейшей составляющей их успешного функционирования в условиях конкурентной среды как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Инновационная активность позволяет определить степень интенсивности осуществляемых организацией действий на всех этапах ее инновационной деятельности. Текущая и перспективная оценка ее уровня служит эффективным средством выявления резервов и сдерживающих факторов развития инновационной деятельности. Обзор и систематизация существующих методических подходов к оценке инновационной активности позволили выявить их разнообразие и констатировать факт, что комплексной ме-