

технологий направлено на решение данной задачи. Планируется, что помимо информационно-коммуникационного направления работы и программного обеспечения, здесь будут вестись разработки по 12 высокотехнологичным направлениям — от создания материалов для микро-нанoeлектроники до авиационной и ракетно-космической техники. Другими словами, Парку высоких технологий отводится роль «мотора» инноваций для всей белорусской экономики.

*Н.С. Шелег, д-р экон. наук,  
Е.Н. Шелег, студентка  
БГЭУ (Минск)*

## **МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ И РЫЧАГИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

Важнейшие цели и основные направления дальнейшего развития Союзного государства в социально-экономической сфере определены в Договоре о его создании и Программе действий по реализации указанного документа, а также в принятых соглашениях и мероприятиях. Цели макроэкономического регулирования и развития Союзного государства в социально-экономической сфере во многом идентичны национальным, которые в настоящее время решаются в Беларуси и России в соответствии с важнейшими программными документами. Кроме того, в последние годы в экономическом развитии двух стран имеют место схожие тенденции, что связано со сближением целевых установок и приоритетов в социально-экономической сфере.

В качестве основной цели экономической политики в Беларуси и России ставится дальнейшее повышение уровня жизни, реальных денежных доходов и заработной платы, социальных стандартов на основе ускорения экономического роста, обеспечения ему устойчивого долгосрочного характера. Для этого принимаются меры по созданию опережающего роста инвестиций в модернизацию экономики и активизацию инновационной деятельности, сокращению энерго- и материалоемкости производства, наращиванию экспортного потенциала, финансовому оздоровлению экономики, повышению эффективности государственного регулирования, улучшению фискальной и монетарной политики.

Усиливается социальный аспект экономической политики, увеличиваются объемы ресурсов, направляемых в социальную сферу. В Беларуси это решается на основе общегосударственных приоритетов и соответствующих программ по их реализации, социальной направленности бюджетных расходов, в России — посредством реализации важнейших национальных проектов и программ. В будущем углубление экономической интеграции позволит в большей мере использовать экономические потенциалы двух стран, их кооперационные связи для достижения общенациональных целей и приоритетов в социально-экономической сфере.

Основными направлениями дальнейшего развития интеграционных процессов являются: формирование единого экономического пространства, в том числе таможенного, транспортно-коммуникационного, научно-технологического и информационного, фондового рынка и рынка труда; координация структурной и промышленной политики, развитие кооперационных связей; разработка и реализация совместных межгосударственных программ и их финансовое обеспечение на основе рационального использования союзных бюджетных средств; проведение согласованной макроэкономической политики (прежде всего — кредитно-денежной и валютной), бюджетно-налоговой, ценовой; синхронизация институциональных преобразований, гармонизация и унификация нормативно-правовой базы; сближение социальной политики; объединение усилий в области охраны окружающей среды и др. Усилению кооперационных связей и интеграции производственных потенциалов двух стран будут способствовать функционирование и создание межгосударственных транснациональных и финансово-промышленных групп.

Кроме благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, в прогнозном периоде развитие белорусско-российских отношений во многом будет определяться успешностью решения ключевых вопросов экономического взаимодействия двух стран: создания равных условий хозяйствования субъектам двух стран, урегулирования условий оплаты поставок природного газа в Республику Беларусь, решения проблем приватизации ключевых белорусских предприятий с участием российского капитала («Белтрансгаз», нефтехимического комплекса и т.д.), преодоления негативных последствий перехода на взимание косвенных налогов по месту потребления и т.д.

Несмотря на сближение уровня инфляции и процентных ставок, стабилизацию обменных курсов, по-прежнему существуют проблемы в области дальнейшего согласования макроэкономической политики и сближения основных экономических и социальных показателей, синхронизации процессов рыночной трансформации, унификации национальных законодательств. Недостаточно координируются переговоры Беларуси и России по присоединению к Всемирной торговой организации. Продолжает иметь место создание дублирующих производств, что ведет к усилению межстрановой конкуренции и недозагрузке действующих производственных мощностей.

На наш взгляд, необходима согласованная система единых макроэкономических регуляторов, применяемых в Союзном государстве. Для создания макроэкономических предпосылок по углублению экономической интеграции Беларуси и России в краткосрочном прогнозном периоде продолжится дальнейшее сближение важнейших индикаторов государственного регулирования в части инфляции, девальвации официальных обменных курсов российского и белорусского рубля, ставок рефинансирования центральных банков и процентных ставок по срочным депозитам и кредитам, резервных требований центральных банков, налоговой нагрузки на экономику, дефицита госбюджета и госдолга.

Эти мероприятия и меры, предложенные в хозрасчетной теме «Влияние на потребительский рынок Беларуси формирующегося единого товарного рынка Союзного государства: проблемы и перспективы», выполняемой на кафедре экономики торговли БГЭУ, будут способствовать сближению условий развития и повышению эффективности экономик России и Беларуси в процессе создания единого экономического пространства Союзного государства.

*С.А. Юшин, д-р экон. наук  
КНТЭУ (Киев)*

### **ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ В ДИАПАЗОНЕ «НАУКА—ПРАКТИКА»**

Рубль, как писал еще А.П. Чехов, — это парус XIX в. Устарела ли подобная магическая формула в новейшие времена? Применительно к постсоветским реалиям Украины — вряд ли. А как еще характеризовать период поиска (на всех уровнях — от государства, регионов и отраслей до предприятий) своеобразного «философского камня», поименованного в конце XX в. «инвестиционной привлекательностью».

Вместе с тем явно неадекватный поток внешних инвестиций в Украину все же заставил пересмотреть принципиальные подходы к решению данной проблемы. На определенном этапе стало совершенно очевидно, что разрешающая способность Закона Украины «Об инвестиционной деятельности» (№ 1560, 1991 г.) уже не соответствует потребностям национальной экономики. Причина? Недостаточная разработанность инновационной составляющей модели экономического развития.

Так, в ст. 3 названного закона инновационная деятельность была представлена одной из форм деятельности инвестиционной. И ст. 1 закона под инвестициями подразумевает все виды имущественных и интеллектуальных ценностей. Однако в ст. 1 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» (№ 1977, 1991 г.) научная деятельность была ориентирована как на получение, так и на использование новых знаний, а научно-техническая деятельность, кроме того, и на доведение их до стадии практического использования.

Обратим внимание еще и на то, что в ст. 3 Закона № 1560 в задачи инновационной деятельности включены выпуск и распространение принципиально новых видов техники и технологий, прогрессивные межотраслевые структурные сдвиги, реализация долгосрочных научно-технических программ с большими сроками окупаемости, финансирование фундаментальных исследований и т. д. Иначе говоря, в версии Закона № 1560 наука — инновации — инвестиции — практика рассматривались по сути как некий механический агрегат, действующий по физическим законам однонаправленного сложения сил.

Однако в реальности вышеуказанная цепь имеет три четко выраженных звена: наука — инновации, инновации — инвестиции, инвестиции —