

обусловлено, помимо особенностей самой инновационной деятельности, высокой зависимостью малых организаций от изменений внешней среды.

Риск инновационной деятельности тем выше, чем более локализован инновационный проект, если же таких проектов много и они в отраслевом плане рассредоточены, риск минимизируется, а вероятность успеха возрастает. При этом прибыль от реализации успешных инновационных проектов настолько велика, что покрывает затраты по всем остальным неудавшимся разработкам. Применение методов управления рисками приводит к тому, что размер потерь становится сопоставимым с тем выигрышем, который принесет инновация. Поэтому одной из основных проблем при управлении рисками являются сопоставление и оценка полезности и меры риска при реализации инноваций.

Как правило, эффективность управления оценивается по достигнутым финансовым результатам. Успех любого инновационного проекта зависит не только от его внутренних характеристик, но и от состояния организации, в которой он должен быть реализован. Кроме того, инновационная деятельность организаций также зависит от внешних условий, влияющих и на организацию, и на инновацию. В условиях неопределенности возникает необходимость в разработке таких методов принятия и обоснования решений в области инновационной деятельности, которые обеспечивали бы ограничение потерь из-за несоответствия планируемого и реального процессов реализации нововведений. Таким образом, для формирования в Беларуси экономики инновационного типа необходимо сформировать соответствующие условия, которые на уровне государства и субъектов хозяйствования обеспечили бы широкое внедрение в производство наукоемких технологий и выпуск на этой основе высокотехнологичных и конкурентоспособных товаров; учитывать результаты европейских исследований для разработки подходов к государственной поддержке инновационного развития.

Литература

1. *Нехорошева, Л.* Инновационное развитие в условиях «новой экономики» / Л. Нехорошева // Наука и инновации. – 2008. – № 4(62). – С. 42–47.
2. *Вертакова, Ю.В.* Управление инновациями: теория и практика: учеб. пособие / Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко. – М.: Эксмо, 2008.

<http://edoc.bseu.by>

Ю.В. Иванова
МИТСО (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

В обеспечении динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновациям, инновационной деятельности, способным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы

производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг. Инновации становятся фактором, способным существенно влиять на формирование национальной конкурентоспособности.

Одним из эффективных инструментов инновационного развития Беларуси является государственно-частное партнерство (ГЧП).

ГЧП в инновационной сфере – это совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро- и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере [3]. В мировой практике уже давно сложилась теория государственного регулирования инновационной деятельности, когда государство выступает как: во-первых, политическая сила, способная в значительной мере определить отношение всего общества к проблемам развития науки и техники; во-вторых, инициатор и создатель общих условий развития предпринимательской и инновационной деятельности, а также среды, которая стимулирует инновационный риск, способствует привлечению частного капитала к реализации инновационных проектов. И конечно, партнерство государства и частного бизнеса снижает риски неэффективных решений в сфере инноваций [1].

В настоящее время в мире существует много способов по участию государства в инновационной деятельности. Например, в Республике Кипр государство выделяет финансовые средства для поддержки частных инкубаторов, «выращивающих» малые предприятия. Во Франции государство финансирует использование конверсионных разработок муниципальными технопарками [2].

Инструментами поддержки научных исследований и разработок в зарубежной практике ГЧП являются: льготы бизнесу на НИОКР, вспомогательное финансирование в форме субвенций, целевые дотации (гранты), механизмы переуступки требований и освобождения от ответственности, программы государственной поддержки «старт-апов» технологических компаний [3].

Интересен и опыт России, где реализуются такие совместные проекты государства и частного бизнеса как: Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, осуществляющий программы «СТАРТ», в том числе СТАРТ-ЛОМО, СТАРТ-СИСТЕМА ВЕНЧУР, СТАРТ-ИНТЕЛ, а также программу «ТЕМП»; Венчурный Инвестиционный Фонд; центры трансфера технологий, созданные при поддержке федеральных органов исполнительной власти, в ряде регионов при научных и образовательных организациях; важнейшие инновационные проекты государственного значения, позволяющие отработать модель взаимодействия государства, научной организации и промышленного предприятия по созданию «прорывной» технологии. К этим же проектам можно отнести и создаваемые при поддержке государства инновационно-технологические центры, технопарки и т.п. [2].

Несмотря на признание того, что взаимодействие государства и частного сектора является важным инструментом, способным вывести государство на принципиально новый уровень в сфере инноваций, в Республике Беларусь от-

существует стратегия государственно-частного партнерства. Проблемами, препятствующими развитию ГЧП в Беларуси, являются: отсутствие закона о государственно-частном партнерстве, концепции и стратегии ГЧП, соответствующей институциональной среде для реализации механизмов ГЧП, невысокий уровень доверия бизнеса к государственной власти.

Таким образом, взаимодействие государства и частного сектора является необходимой предпосылкой становления и развития инновационной экономики в Беларуси.

Литература

1. Агамирзян, И. Государственно-частное партнерство в сфере инноваций / И. Агамирзян // Общероссийский ежемесячный журнал политических и деловых кругов «Наша власть» [Электронный ресурс]. – 2011. – № 03-04 (113). – Режим доступа: http://nashavlast.ru/article_description/125/1785.html. – Дата доступа: 05.02.12.

2. Носкова, В.Н. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и российского бизнеса в инновационной деятельности / В.Н. Носкова, Ю.П. Фомичев, А.И. Шелгунов // Международный фонд технологий и инвестиций [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ifti.ru/part_consult/publ/17. – Дата доступа: 20.10.11.

3. Яшева, Г.А. Теоретико-методологические основы и механизмы государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси / Г.А. Яшева // БЭЖ [Электронный ресурс]. – 2011. – № 3. – Режим доступа: http://bem.bseu.by/rus/archive/3.11/3_2011_jasheva.pdf. – Дата доступа: 10.02.12.

*М.И. Какора
МГУП (Могилев)*

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Как и любая другая деятельность организации, подчиненная достижению главной (стратегической) цели, инвестиционная деятельность мясоперерабатывающих организаций нуждается в управлении. Значительный вклад в разработку различных аспектов проблем инвестирования и управления инвестиционной деятельностью содержится в трудах многих ученых-экономистов. В большинстве исследований внимание уделено проблеме оценки эффективности инвестиций, однако остается недостаточно изученной проблема эффективного управления инвестиционной деятельностью современной организации.

Эффективное управление инвестиционной деятельностью организации невозможно без обоснования и реализации современного экономического механизма. В экономической литературе сложились неоднозначные мнения о механизмах хозяйствования, что усложняет исследование вопросов функционирования