

четность. Это обусловлено тем, что все затраты, связанные с обязательствами, являются расходами и включаются в отчет о прибылях и убытках, в то время как выплаты капитала рассматриваются как распределение прибыли. Для устранения расхождений требований международных стандартов с отечественной практикой учета в подходе к разграничению долевых инструментов и финансовых обязательств необходимо закрепить принцип преобладания экономического содержания перед юридической формой не только декларативно, но и внедрить его в практику учета финансовых инструментов и отражения их в отчетности. Для этого необходимо точное определение финансового обязательства как объекта учета, отражающее его экономическую сущность.

<http://edoc.bseu.by>

*Л.А. Зенюк  
МИТСО (Минск)*

## **РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ**

В обеспечении динамически устойчивого развития экономики Республики Беларусь первостепенная роль принадлежит инновационной деятельности, способной обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг. Инновации становятся фактором, способным существенно влиять на формирование национальной конкурентоспособности. Дальнейшее продвижение по пути рыночных преобразований предполагает усиление инновационной деятельности предприятий и отраслей. Инновационная деятельность является необходимым условием для долгосрочного устойчивого функционирования любого предприятия. Республика Беларусь обладает третьим по величине после России и Украины научно-техническим потенциалом среди стран-участников СНГ [1]. Инновационная деятельность хозяйствующего субъекта может характеризоваться разной степенью интенсивности, разным ресурсным потенциалом, разным уровнем финансовых результатов от реализованных в прошлом проектов

Инновационная деятельность в большей степени, чем другие виды деятельности, сопряжена с риском, так как полная гарантия благополучного результата практически отсутствует. Риск в инновационной деятельности можно определить как вероятность потерь, возникающих при вложении организацией средств в производство новых товаров и услуг, в разработку новой техники и технологий, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке, а также при вложении средств в разработку управленческих инноваций, которые не принесут ожидаемого эффекта [2]. В крупных организациях этот риск, однако, значительно меньше, так как перекрывается масштабами обычной хозяйственной деятельности (отлаженной и чаще всего диверсифицированной). В отличие от крупных, малые организации более подвержены риску. Такое положение

обусловлено, помимо особенностей самой инновационной деятельности, высокой зависимостью малых организаций от изменений внешней среды.

Риск инновационной деятельности тем выше, чем более локализован инновационный проект, если же таких проектов много и они в отраслевом плане рассредоточены, риск минимизируется, а вероятность успеха возрастает. При этом прибыль от реализации успешных инновационных проектов настолько велика, что покрывает затраты по всем остальным неудавшимся разработкам. Применение методов управления рисками приводит к тому, что размер потерь становится сопоставимым с тем выигрышем, который принесет инновация. Поэтому одной из основных проблем при управлении рисками являются сопоставление и оценка полезности и меры риска при реализации инноваций.

Как правило, эффективность управления оценивается по достигнутым финансовым результатам. Успех любого инновационного проекта зависит не только от его внутренних характеристик, но и от состояния организации, в которой он должен быть реализован. Кроме того, инновационная деятельность организаций также зависит от внешних условий, влияющих и на организацию, и на инновацию. В условиях неопределенности возникает необходимость в разработке таких методов принятия и обоснования решений в области инновационной деятельности, которые обеспечивали бы ограничение потерь из-за несоответствия планируемого и реального процессов реализации нововведений. Таким образом, для формирования в Беларуси экономики инновационного типа необходимо сформировать соответствующие условия, которые на уровне государства и субъектов хозяйствования обеспечили бы широкое внедрение в производство наукоемких технологий и выпуск на этой основе высокотехнологичных и конкурентоспособных товаров; учитывать результаты европейских исследований для разработки подходов к государственной поддержке инновационного развития.

#### Литература

1. *Нехорошева, Л.* Инновационное развитие в условиях «новой экономики» / Л. Нехорошева // Наука и инновации. – 2008. – № 4(62). – С. 42–47.
2. *Вертакова, Ю.В.* Управление инновациями: теория и практика: учеб. пособие / Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко. – М.: Эксмо, 2008.

*Ю.В. Иванова*  
*МИТСО (Минск)*

### **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ**

В обеспечении динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновациям, инновационной деятельности, способным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы