

мировать инновационные научно-производственные кластеры, можно считать биотехнологии, химическую промышленность, АПК, нанотехнологии, альтернативная энергетика, отрасли креативной экономики. Таким образом, можно отметить достаточно высокий уровень развития инновационного потенциала Могилевской области, но в настоящий момент существует ряд проблем, которые препятствуют его дальнейшему эффективному развитию.

<http://edoc.bseu.by>

*В.А. Голуб, д-р экон. наук, профессор
Д.С. Бородина
Филиал МИТСО (Гомель)*

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В современных условиях хозяйствования многие организации поставлены в условия самостоятельного выбора стратегии и тактики своего развития. Наиболее острой проблемой, дестабилизирующей нормальную жизнедеятельность организаций сегодня, является проблема платежей. Данная проблема предполагает несоответствие объема денежных средств, имеющихся в распоряжении организации и потребности данной организации в денежных средствах.

Основной целью управления денежными потоками является обеспечение финансового равновесия организации в процессе ее развития путем балансирования объемов поступления и расходования денежных средств и их синхронизации во времени. Следует обратить внимание на противоречивость целей использования денежного потока. Она проявляется в первую очередь при распределении чистой прибыли, остающейся в распоряжении организации после налогообложения. Противоречивость ситуации заключается в том, что часто приходится выбирать между направлением этой прибыли на пополнение собственного капитала и выплатой дивидендов акционерам. Чрезмерные выплаты последних лишают организацию источника для финансирования развития. Дефицит денежного потока приводит одновременно к двум негативным последствиям: невозможности финансировать текущие инвестиции за счет собственных средств и удовлетворять требования акционеров по выплате дивидендов. Многие западные экономисты справедливо считают, что оптимальная норма распределения чистой прибыли на выплату дивидендов не должна превышать 30–40 %, а остальные 70–60 % целесообразно направлять на цели развития организации.

За дефицитом платежных средств, кроется не столько недостаток денег как таковых, сколько более значимые причины. Такие как, продолжение производства неконкурентоспособной продукции. Это выражается в неумении рационально организовать свои отношения с рынком и потребителями, производить и продавать то, что купят за деньги. А также, это несбалансированность доходов и расходов. Организации расходуют ресурсов больше, чем зарабатывают, и постепенно утрачивают собственный капитал. В рамках настоящего исследова-

ния, решение указанной проблемы ограничено именно организацией рационального управления денежными потоками.

Одним из ключевых недостатков современного управления финансами организаций является отсутствие системности в планировании – обычно разрабатываются несколько мало или вообще не связанных друг с другом фрагментов экономического и финансового плана. Например, часто наблюдается отсутствие связи между технико-экономическим планированием для структурных подразделений с общеорганизационным финансовым планом, что не позволяет ни определить структуру оборотных средств организации, ни планировать их финансирование.

Вторым существенным недостатком является использование инд/ктивного принципа формирования плана. Данный принцип выражается в суммировании затрат при формировании плана, в расчете на превышение над ними (суммарно) поступления денежных средств. Таким образом, планирование деятельности осуществляется от потребностей, а не от реальных возможностей организации.

В то же время современные обстоятельства требуют строить управление от общих принципов к частным решениям. Но, и в настоящий момент мы можем наблюдать, что малейшие изменения требований к системе управления денежными потоками в части детализации плановых и отчетных данных или организационные изменения в организации, приводят к необходимости начинать работу по внедрению заново, т.к. встречаются следующие трудности:

- составление бюджета и контроль его исполнения является не технологической процедурой, а очередной проблемой;
- планы окончательно формируются уже в плановом периоде, на корректировку планов уходит слишком много времени, т.е. система управления имеет значительное время запаздывания;
- бюджетирование представляется как процесс составления плана прибылей и убытков или плана движения денежных средств, при этом не учитывают хозяйственные операции и прогнозирование состояния предприятия (прогнозный баланс).

Причины трудностей – в непонимании сути бюджетирования и способов реализации на современном этапе развития управленческих и информационных технологий, в связи с чем повышается риск принятия неэффективных решений.

Разрешение проблемы – во взаимоувязке различных функциональных областей деятельности (сбыт, снабжение, производство, инвестиции, финансы) между собой в виде финансово-экономической модели для достижения удовлетворительных финансовых показателей деятельности. Но без знания критериев выбора целевой функции, методов информационного обеспечения и принципах моделирования системы управления ресурсами, в современных рыночных условиях невозможно повысить эффективность функционирования отечественных организаций. В то же время указанные критерии, методы и принципы до сих пор не разработаны. Таким образом, имеет место противоречие между необходимостью применения подхода, обеспечивающего взаимосвязь планов организации, и отсутствием методик формирования финансово-экономической

модели, в рамках которой на уровне ключевых показателей происходит увязка хозяйственных и финансовых процессов, т.е. методик создания единой замкнутой технологии управления с возможностью реализации обратной связи – корректировки планов для достижения приемлемого общего результата.

*Л.П. Делидович, Т.В. Ушак
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)*

РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Стратегия экономических реформ в социально-трудовой сфере Республики Беларусь предусматривает недопущение высокого уровня официально регистрируемой безработицы. Это оборачивается низкой эффективностью труда (по уровню его производительности наша страна отстает от развитых европейских государств почти в 3 раза), нерациональным использованием трудового потенциала, относительно низкой заработной платой. Возможность увеличения внутренних инвестиций для создания новых рабочих мест по-прежнему ограничена, что ведет к замедлению процессов технологической модернизации производства, консервации неэффективной занятости, разбалансированности спроса и предложения рабочих мест, проявляющейся в нехватке квалифицированных кадров по ряду профессий, особенно рабочих и специалистов технического профиля.

Очевидно, что следует не только сохранять занятость, но и совершенствовать ее структуру. В Беларуси инновационно активными являются $\approx 15\%$ предприятий, в то время как в странах ЕЭС этот показатель колеблется от 40 до 80 %.

Таким образом, можно выделить следующие особенности рынка труда в Республике Беларусь:

- наличие специфических адаптационных механизмов в формировании предложения и спроса на рынке труда. Для РБ характерен высокий уровень занятости при значительном удельном весе численности экономически неактивного населения;
- недостаточно эффективное использование трудового потенциала на предприятиях. Речь идет о существенном превышении численности работающих по сравнению с экономически обоснованной, об использовании устаревших технологий кадровой работы, слабо мотивирующих высокопроизводительный труд;
- региональная дифференциация рынка труда, обусловленная различиями между рынками труда малых и крупных городов, индустриальным и аграрным рынками труда;
- возрастающий профессионально-квалификационный дисбаланс между спросом на труд и его предложением. За последние годы в стране значительно увеличилось число лиц, получающих высшее образование, но сократилось число лиц, получающих профессионально-техническое образование.