

В настоящее время Беларусь осуществляет переход к качественно новой модели экономического роста, основанной на инновациях. При этом, без отрыва динамики оплаты труда от изменения его производительности. На этом этапе инвестиции и инновации становятся главным драйвером экономического роста. Однако успешность реализации намеченных задач в решающей степени будет зависеть от человеческого капитала, производительных сил. В большом количестве требуются так называемые социальные инноваторы, локомотивы трансформаций в обществе. Эти люди всегда в курсе важных событий, ценят информацию и умеют ей пользоваться, непрерывно учатся, стремятся к творчеству и самореализации, мобильны и трудолюбивы, заботятся о себе и оптимизируют свое время. Их отличает и общая система ценностей и приоритетов. Такие люди в стране есть. Главное состоит в том, чтобы молодые исследователи формировали инвестиционные проекты с четким пониманием общемировых трендов, тенденций и подходов, тщательно прорабатывая бизнес-планы проектов, разрабатывали маркетинговые стратегии.

В целом становление и последовательное расширение высокотехнологичной сферы зависит, на мой взгляд, от триады «нравственный климат – инвестиционный климат – инновации». Очевидно, что следование этой последовательности должно рассматриваться как важная и перспективная составляющая общей стратегии долгосрочного социально-экономического развития Беларуси.

Литература

1. He Canfei. Economic Transition and Industrial Restructuring in China: Structural Convergence or Divergence? / He Canfei, Zhu Shengjun // Post-Communist Economies. – Vol. 19, No. 3. – September, 2007.

<http://edoc.bseu.by>

*А.А. Быков, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ТОРГОВЫЕ ДИСБАЛАНСЫ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, принятой в 2010 г., констатируется, что низкая самообеспеченность республики собственными топливно-энергетическими ресурсами представляет угрозу национальной безопасности государства в экономической сфере. Данная угроза связана с рисками неблагоприятного изменения цен и условий поставок топливно-энергетических ресурсов, что может спровоцировать негативные изменения в экономике.

Для нейтрализации данной угрозы разработаны и реализуются меры по обеспечению энергетической безопасности страны, суть которых изложена в Директиве Президента № 3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства».

Меры по обеспечению энергетической безопасности сводятся к трем основным направлениям, реализация которых в совокупности позволит минимизировать вышеуказанные риски:

1) повышению энергоэффективности, которое измеряется снижением энергоемкости ВВП, позволяющим сгладить зависимость экономики от изменения цен и условий поставок топливно-энергетических ресурсов;

2) обеспечению энергонезависимости посредством диверсификации используемых в топливно-энергетическом балансе республики видов топлива, нацеленной на увеличение доли местных видов топлива и, соответственно, снижение доли импортируемых нефти и природного газа;

3) диверсификации поставщиков топливно-энергетических ресурсов, направленной на расширение международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере энергетики.

За период с 2000 по 2010 гг. удалось достигнуть существенного снижения энергоемкости ВВП – с 0,51 до 0,29 т н.э. на 1000 дол. США по паритету покупательной способности. Также ведется реализация ряда других важных проектов, обеспечивающих энергетическую безопасность государства: осуществляется поставка и переработка на белорусских нефтеперерабатывающих заводах венесуэльской нефти; заключено соглашение о строительстве Белорусской АЭС. Между тем, из 12 индикаторов энергетической безопасности в 2010 г. выполнено только 7. Не достигнуты в полном объеме запланированные показатели в разрезе трех основных составляющих энергетической безопасности – энергоэффективности, энергонезависимости и диверсификации [1].

К 2012 г. динамика выполнения запланированных индикаторов энергетической безопасности не изменилась к лучшему. Национальной стратегией развития экспорта Республики Беларусь предусмотрено за счет более высоких темпов экспорта новых видов товаров сокращение доли минеральных товаров (в том числе нефтепродуктов) в общем объеме товарного экспорта с почти 30 % в 2010 г. до 20–25 % в 2015 г. Реальная ситуация такова: в 2011 г. объем экспорта энергетических товаров превысил 14 млрд дол. [2, с. 16], что при общем объеме экспорта товаров в 40,3 млрд дол. [2, с. 2] составляет 35 % от его общего объема. Таким образом, зависимость белорусской экономики от цен и условий поставок топливно-энергетических ресурсов сегодня не снижается в должной степени. При этом возникают следующие взаимосвязанные вопросы:

а) что препятствует выполнению запланированных индикаторов энергетической безопасности?

б) насколько чувствительна белорусская экономика к объемам поставок топливно-энергетических ресурсов, а также ценам их импорта и экспорта?

в) сильна ли связь между результатами внешней торговли Беларуси и условиями импорта и экспорта топливно-энергетических ресурсов?

Перечисленные вопросы крайне актуальны не только для белорусской экономики. Результатом роста сырьевых цен, наблюдаемого с 2005 г., стали так называемые глобальные дисбалансы, под которыми понимается устойчивая тенденция увеличения диспропорций в международной торговле, приводящая к

разрыву между производством и потреблением. Для большинства экспортеров топливно-энергетических ресурсов характерно положительное сальдо внешней торговли, а для импортеров, при условии сравнительно низкого уровня конкурентоспособности их экономики – отрицательное.

Торговые дисбалансы наблюдаются не только в глобальном, но и в региональном разрезе, в большей степени в развивающихся регионах. В частности, среди стран СНГ положительное внешнеторговое сальдо в 2010 г. обеспечивали преимущественно экспортеры сырья и энергоресурсов – Азербайджан, Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Россия. Отрицательное сальдо наблюдалось у Таджикистана, Грузии, Молдовы, Армении, Кыргызстана [3, с. 41], а также у Беларуси.

В нашей стране отрицательное внешнеторговое сальдо достигло своего наибольшего значения в 9,6 млрд дол. в 2010 г., но, начиная со II квартала 2011 г., наблюдалось устойчивое превышение темпов роста экспорта товаров над импортом [2, с. 3–4]. Как результат, отрицательное сальдо сократилось до 5,45 млрд дол. в 2011 г. [2, с. 15]. В январе 2012 г. сальдо внешней торговли товарами сложилось положительным в размере 126 млн р.

Можно выделить несколько основных причин выхода Беларуси на положительное внешнеторговое сальдо товарами. Улучшились условия поставки в Беларусь импортируемых в России топливно-энергетических ресурсов. С 2012 г. отменена премия российским поставщикам нефти, что позволяет снизить стоимость поставляемого в Беларусь сырья примерно на \$30 за тонну. Кроме того, цена поставляемого в республику природного газа в 2012 снижена почти вдвое в сравнении с IV кварталом 2011 г.

После запуска Таможенного союза изменились условия ценообразования на нефтепродукты, производимые из российской нефти. До этого импортируемая нефть облагалась таможенной пошлиной, увеличивающей себестоимость нефтепродуктов. Теперь на экспортируемые белорусские нефтепродукты, произведенные из российской нефти, начисляются вывозные таможенные пошлины в пользу России. В платежном балансе они отображаются в разделе текущих трансфертов, поэтому не влияют на сальдо внешней торговли, но снижают общую величину текущего счета платежного баланса. Только за январь-сентябрь 2011 г. были начислены текущие трансферты в размере свыше 2 млн дол.; информация на более поздний период пока не представлена.

Несомненно, наряду с изменениями условий поставок энергоресурсов, на положительную динамику результата внешней торговли оказали влияние другие факторы, прежде всего – снижение потребительского импорта и рост экспорта, в том числе вследствие девальвации белорусского рубля. Для оценки вклада перечисленных факторов, как связанных с поставками энергоресурсов так и не связанных с ними, в формирование внешнеторгового баланса Республики Беларусь, разработана линейная модель, объединяющая показатели платежного баланса, таблиц «Затраты-Выпуск» и топливно-энергетического баланса. Структура данной модели представлена на рис. 1.



Рис. 1. Структура модели формирования результата внешней торговли

Применение модели позволяет рассчитать объемы чистого экспорта, производимого промышленностью, отдельно – топливной промышленностью, а также потребительским сектором и сферой услуг. Для апробации модели были использованы данные за 2007 г., когда условия поставки в Беларусь топливно-энергетических ресурсов были сравнительно благоприятными, по отношению к последующим годам. В результате применения модели установлено следующее:

1. Промышленность является отраслью, создающей чистый экспорт и генерирующей положительный приток валюты в экономику от экспорта. В 2007 г. размер чистого экспорта товаров промышленности составил 5,8 млрд дол.

2. Свыше 20 % чистого экспорта товаров (1,2 млрд дол.) приходится на топливную промышленность, производящую и экспортирующую нефтепродукты из импортной нефти.

3. Потребительский сектор и сфера услуг является чистым импортером. В исследуемом году величина чистого импорта данного сектора составила 5,9 млрд дол.

Применение разработанной модели в расчете по данным 2010 г. и сравнение полученных результатов с расчетом за 2007 г. позволяет констатировать, что наибольший вклад в рост отрицательного сальдо внешней торговли внесло увеличение стоимости топливно-энергетических ресурсов (+1,7 млрд дол.), а также увеличение потребительского импорта (+1,1 млрд дол.).

Результаты расчетов в целом опровергают точку зрения некоторых специалистов о том, что развитие сферы услуг могло бы способствовать росту эффективности экономики, в том числе энергоэффективности.

Принципиальная схема зависимости между производственным и потребительским секторами национальной экономики представлена на рис. 2.



Рис. 2. Производственный и потребительский секторы экономики: взаимосвязь

Основным экспортером, генерирующим приток валюты в страну, является промышленность, в том числе и в немалой степени – топливная промышленность, осуществляющая переработку нефти.

Благоприятные ценовые условия по импорту нефти и природного газа, а также экспорту нефтепродуктов, способствуют дополнительному притоку валюты в страну. Валюта, заработанная экспортерами, перераспределяется с помощью налоговой и бюджетной системы, через сферу услуг, в том числе на социальные программы, увеличение объемов строительства, рост реальных денежных доходов населения. Последнее ведет к росту объемов торговли и, как следствие, росту потребительского импорта, что является одной из ключевых причин формирования отрицательного внешнеторгового сальдо. Ухудшение условий поставок энергоресурсов в экономику моментально влечет снижение чистого экспорта и рост отрицательного внешнеторгового сальдо. Уменьшение потребительского импорта контролировать достаточно сложно, наиболее надежный инструмент здесь – девальвация рубля, но она чрезвычайно болезненна для малообеспеченных граждан.

Проведенные расчеты и рассуждения свидетельствуют о двойственной роли топливно-энергетических ресурсов, поставляемых в Беларусь. С одной стороны, выгодные условия поставок делают их важным источником экспорта, средством развития социальных проектов. С другой стороны, импортируемое на выгодных условиях сырье – источник риска для экономики, способного в короткие сроки вызвать кризис. С коммерческой точки зрения сейчас нецелесообразно заменять импортируемые дешевые ресурсы дорогими местными, поэтому энергонезависимость республики остается на низком уровне.

Для потребительского сектора в сегодняшних условиях неопределенности, вероятно, необходимо учиться экономить и жить по средствам. Увеличение потребления, рассматриваемое в кейнсианской теории как источник экономиче-

ского роста, в белорусских условиях ведет к росту промежуточного импорта, что увеличивает отток валюты из страны и препятствует развитию. Важно было бы направлять дополнительные доходы населения в собственную экономику посредством аккумулирования на банковских депозитах, либо развития внутреннего рынка ценных бумаг.

Литература

1. Национальная безопасность Республики Беларусь / С.В. Зась [и др.]; под ред. М.В. Мясниковича и Л.С. Мальцева. – Минск: Беларус. навука, 2011. – С. 226–227.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь в 2011 г. Доклад Национального банка Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2012_1/10.pdf – Дата доступа: 09.03.2012 г.
3. World economic outlook: April 2011. A survey by the staff of the International Monetary Fund. – Wash. DC, IMF, 2011. – 221 pp.

*Е.М. Карпенко, д-р экон. наук, доцент
В.М. Карпенко, канд. техн. наук, доцент
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)*

ОЦЕНКА ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ЭКСПОРТОМ И ПОКАЗАТЕЛЯМИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Проведенный предварительный анализ позволил выдвинуть следующую гипотезу: экспорт по Гомельской области (Y) зависит от следующих факторов: численности работников, выполняющих научные исследования и разработки (X1); числа организаций, выполняющих научные исследования и разработки (X2); доли инновационно активных предприятий (X3); затрат на научные исследования (X4) и разработки и объема отгруженной инновационной продукции (X5). Для подтверждения или опровержения указанной гипотезы, а также определения величины и направления влияния указанных факторов на величину экспорта воспользуемся корреляционно-регрессионным анализом.

Исходные данные для регрессионного анализа приведены в табл. 1.

Таблица 1. Исходные данные для эконометрического анализа экспорта

Год	Y, млн дол. США	X1, чел.	X2, ед.	X3, %	X4, млн р.	X5, млн р.
2003	2885,1	2996	27	4,2	27463,4	685400
2004	4489,2	2938	28	5,0	35750	1634684
2005	5051,8	2913	27	4,9	46080	2263359
2006	5655,5	2701	27	5,8	48854	2944136
2007	8072,3	2980	27	4,7	352188	2069729
2008	11582,3	3014	29	4,6	386845	3057639