

лагающего активное участие государства и других социальных институтов в процессе профессиональной подготовки управленцев.

Развитие креативности управленцев целесообразно осуществлять поэтапно, целевым образом, начиная с ранних этапов профессиональной подготовки, постепенно усиливая специализацию развития креативности: на ранних этапах профессиональной подготовки необходимо развитие креативности как общей творческой способности, затем, начиная со среднего этапа, высокое значение приобретает развитие управленческой креативности.

Значительную роль в развитии креативности управленцев играют социокультурные факторы. Особое значение на послевузовском и дополнительном этапах профессиональной подготовки управленцев приобретает фактор организационных условий, реализацию которого желательно осуществлять на основе специально разрабатываемых моделей креативной организации, учитывающих специфику сферы деятельности организации.

Литература

1. *Батоврина, Е.В.* На пути к достижению эффективности управленца: способности как факторы успеха управленческой деятельности / Е.В. Батоврина // *Современные гуманитарные исследования.* – 2006. – № 1.

<http://edoc.bseu.by>

*Л.П. Буракова, канд. экон. наук, доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одной из главных целей экономического развития в рыночной экономике является стремительный рост разнообразия товаров и услуг, резкое повышение среднедушевого ВВП, уровня и качества жизни населения. Основным условием достижения этой цели в настоящее время становятся высокие темпы научно-технического прогресса и динамизм инновационной деятельности.

Беларусь в последнее десятилетие стремится превратить свою экономику в наукоемкое хозяйство. Признаком этого – быстрое и всестороннее развитие нормативно-правовой базы инновационной деятельности, принятие Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., активизация рычагов государственной поддержки и стимулирования инноваций на предприятиях страны.

В то же время для подъема эффективности экономического развития необходимо кардинальное реформирование инновационной деятельности. Инновационная система республики должна быть основана на реализации собственных достижений научно-технического прогресса в сочетании с использованием процессов глобализации научно-технической деятельности в национальных интересах. В национальной инновационной системе в полной мере должны реализовываться стратегия использования местных природных ресурсов в сочетании

с привлечением иностранных инвестиций, стратегия, ориентированная на освоение конкурентоспособной продукции экономически развитых стран, а также стратегия разработки и создания новых продуктов и технологий на основе достижений научно-технического прогресса.

Важнейшей составляющей национальной инновационной системы любой развитой страны являются крупные корпорации. Они, в соответствии с необходимостью обеспечения конкурентоспособности своей продукции, являются инициаторами новейших исследований. Желание овладеть рынком, получить не только прибыль, но и сверхприбыль, побуждает крупные корпоративные структуры находиться в бесперывном инновационном поиске, стимулировать развитие инновационных процессов.

Стремление крупных корпоративных структур к лидерству и удержанию его на мировых рынках обуславливает формирование наукоемких отраслей, целых направлений научно-технического прогресса. Крупные корпорации являются не только заказчиком развития инноваций, но и способны обеспечивать инновационный процесс, создавать условия для протекания прогрессивных бизнес-процессов в сопутствующих производствах.

К сожалению, в нашей республике пока еще нет таких корпоративных структур. Основную долю отечественных товаров составляет продукция средней и низкой наукоемкости. Об этом свидетельствуют данные эффективности наших предприятий, приведенные Национальным статистическим комитетом. Так в 2010 году в экономике республики доля высокоэффективных предприятий с рентабельностью продаж от 20 до 30 имели только 7,1 % организаций, от 30 до 50 – 4,4 %, и свыше 50 – 3,7 % организаций. В то же время с рентабельностью реализации от 0 до 5 в республике насчитывалось 38,3 % организаций и от 5 до 10 – 22,3 %. Кроме того, в республике на конец 2010 г. 442 организации имели чистый убыток. Их количество составило 4,9 % от общего числа организаций республики [1, с. 181-184].

Инновационные процессы в хозяйственных структурах республики носят в основном модифицированный характер, так как для радикальных инноваций наши производства не обладают в достаточных размерах ни технологическим, ни финансовым потенциалом. Хозяйственные подразделения страны в большинстве оборудованы устаревшей техникой и технологиями, которые не способны задавать передовые ориентиры в развитии высокотехнологичной составляющей своей продукции.

Производства нашей страны еще финансово слабы, чтобы самостоятельно обеспечивать ведение научных исследований. Поэтому их интересы в инновационном развитии заключаются в приобретении отдельных уже созданных научных разработок в виде новых технологий. В связи с этим для производств нашей республики плодотворная инновационная деятельность в первую очередь зависит от эффективного проведения инвестиционной политики и роли государства в регулировании этих процессов.

Не менее значимым фактором, сдерживающим инновационное развитие экономики республики, является система «содержания» научно-исследо-

вательских организаций. Тематика их зачастую исходит не из потребностей экономики и приоритетных направлений исследований, а из их возможностей. Причин тому множество: слабая материально-техническая база, недостаточное финансирование, отток специалистов и многое другое. Однако основной среди них, пожалуй, является недостаточность финансовых средств и зачастую нерациональное их использование. Это усугубляет, несмотря на кажущийся всесторонний подъем интереса к ведению инновационных разработок, отрыв результатов научных исследований от потребностей практической деятельности, снижает активность и создает пассивное поведение предприятий, порождает зачастую обновление производственных мощностей на морально устаревшей основе.

Литература

1. Финансы январь-декабрь 2010 г. // Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе-декабре 2010 г. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

*В.Д. Бычинская
БарГУ (Барановичи)*

ИННОВАЦИИ В НАУКОЕМКИЙ КОМПЛЕКС КАК ОСНОВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА СТРАНЫ

Экономическое развитие предполагает существенную инновационную деятельность. В настоящий момент экономический потенциал страны технологически и технически устарел, и целесообразна реализация национальной инновационной системы, где ведущая роль отводится сектору высоких технологий, V и VI технологическим укладам.

В технологическом укладе выделяют ядро, представленное комплексом технологически сопряженных производств, ключевой фактор в виде технических нововведений, и несущие отрасли, играющие основную роль в распространении нового технологического уклада (ТУ) [1].

В мировом промышленном производстве последовательно сменялось пять технологических укладов. Завершается период доминирования V ТУ, и передовые страны находятся на пороге вступления VI уклада в стадию новой длинной волны экономического роста. Если V ТУ основывается на применении достижений микроэлектроники, то ключевой фактор VI уклада – нано- и биотехнологии, ИКТ. Его ядро – наноэлектроника, наноматериалы, оптические наполнители, наногетерогенные системы, нанобиотехнологии, а несущие отрасли – телекоммуникации, образование, химико-металлургический комплекс, здравоохранение, авиа-, судо-, автомобиле-, приборостроение, атомная промышленность, ядерная энергетика и другие.

Существуют некоторые закономерности в формировании технологического лидерства стран: