

рые из них уже приобрели традиционный характер и поддержку зарубежных лидеров туристской выставочной индустрии. Однако этих мер недостаточно, на повестке дня — создание зарубежных туристских представительств Украины, разработка и проведение рекламных кампаний.

Задачи, стоящие перед украинским туризмом, требуют от государства стратегического планирования его развития на более глубокую перспективу комплексного подхода к их решению и, главное, разработки действенных исполнительных механизмов. Именно такие цели стоят перед авторами Государственной программы развития туризма в Украине до 2010 г., концепция которой одобрена Указом Президента Украины от 10.08.99. № 973/99. И в разработке этой программы, как и других стратегических документов, неоценимым может оказаться опыт, накопленный в туристской отрасли других государств бывшего СССР, вынужденных решать схожие проблемы, в том числе Беларуси.

### Литература

1. Закон Украины “Про туризм”. 1995. №324/95-ВР. С. 3.
2. Про стан та перспективи розвитку туризму в Україні: Інформ. аналіт. матеріал до парламентських слухань. Київ, 2000. С. 8.
3. Програма розвитку в Україні до 2005 року. С. 16—22.

*А.И. Тарасенок*

*Белорусский государственный университет (Минск)*

## РЕНТНЫЕ ПЛАТЕЖИ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТСКИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИРОДООХРАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Для организации туристского природопользования важное значение имеет дифференцированный режим природопользования в зависимости от статуса особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Природоохранные территории одного статуса, как показывает практика, в различной степени подвержены туристскому использованию: одни территории имеют избыточную рекреационную нагрузку, другие характеризуются недостаточным использованием рекреационных ресурсов. При этом решающим фактором аттрактивности, как показывают исследования автора, является уровень развития туристской инфраструктуры. Поэтому необходимо экономическое стимулирование развития инфраструктуры на мало используемых территориях и, напротив, сдерживание расширения материально-технической базы на интенсивно используемых участках, которое возможно с использованием экономических механизмов на основе рентных отношений. Туристская рента отражает ценность территории для отдыха: где выше ценность, там больше производимая туристская рента, и является естественной предпосылкой установления дифференцированных платежей для регулирования туристского природопользования. Методика установления рентных платежей учитывает интенсивность туристских потоков, прибавочную стоимость услуг туристских предприятий и площадь рекреационных угодий. В обобщенном виде она отражается формулой установления платежей для туристских предприятий в пределах природоохранной территории:

$$R_i = P_{iq1} \cdot ((\sum P_i) / S_n - P_{is0}) \cdot S_n / P_{nq1},$$

где  $R_i$  — рентная плата  $i$ -го туристского предприятия на  $n$ -й природоохранной территории;  $P_{iq1}$  — прибавочная стоимость  $i$ -го туристского предприятия от одного чел.-дня обслуживания на единицу площади  $n$ -й природоохранной территории;  $P_i$  — прибавочная стоимость, производимая  $i$ -м предприятием на  $n$ -й природоохранной территории;  $S_n$  — площадь  $n$ -й природоохранной территории;  $P_{is0}$  — прибавочная стоимость с единицы площади базовой природоохранной территории;  $P_{nq1}$  — прибавочная стоимость, приносимая одним обслуженным туристом в день с единицы площади природоохранной территории.

Рассмотрим вопрос установления рентных платежей на примере туристских предприятий, предоставляющих услуги размещения и находящихся на территории НП. Из-за особенностей ведения учета балансовых показателей хозяйственных единиц НП “Беловежская пуца” и “Припятский”, не позволяющих точно определить величину прибавочной стоимости туристского обслуживания, для наглядного примера были использованы данные о прибыли от обслуживания туристов, а не о приба-

вочной стоимости (табл.). Поэтому представленные расчеты и их результаты являются несколько условными. Тем не менее, они в достаточной степени иллюстрируют реальные возможности использования предложенной методики и позволяют сделать некоторые выводы, касающиеся оптимизации туристского ресурсопользования на природоохранных территориях.

Нами был произведен расчет рентной платы для отдельных туристских предприятий, функционирующих на территории НП. При этом в качестве показателя объема обслуживания были использованы данные о годовой мощности коечного фонда, так как именно она отражает интенсивность туристского природопользования и одновременно позволяет игнорировать фактор неэффективного использования основных средств в случае, если загруженность средств размещения составляла менее 100 %. Сравнение показателей рентных платежей с объемом прибыли некоторых предприятий свидетельствует о том, что в случае перехода к рентным платежам многие предприятия либо должны повысить экономическую эффективность использования имеющегося капитала и рекреационных ресурсов, либо должны дотироваться из фондов организации, в ведении которой они находятся. В противном случае должен смениться собственник капитала. Поэтому замена традиционных налогов, и прежде всего налога на добавленную стоимость рентными платежами, будет способствовать, с одной стороны, организации более эффективных методов труда и сбыта путевок, и более рациональному использованию основных средств, а с другой — совершенствованию программы обслуживания туристов и более рациональному использованию рекреационных ресурсов. Одновременно рентные платежи будут сдерживать капитальные инвестиции в НП с высокой степенью развитости туристской инфраструктуры, а это, в свою очередь, будет способствовать привлечению капитала в наименее привлекательные для туристов НП.

*Таблица.* Определение величины ренты, производимой туристскими предприятиями в 1999 г., находящимися на территории НП, млн р.

Национальный парк	Прибыль с 1 чел.-дня обслуживания	Прибыль турпредприятий	Прибыль с 1 га регулируемой и рекреационной зон	Дифференциальная и монополюсная рента с 1 га	Рента с регулируемой и рекреационной зон
Нарочанский	0,1147 <sup>1</sup>	190 596 <sup>4</sup>	3,486	3,475	190 003
Браславские озера	0,2696 <sup>2</sup>	61 765 <sup>4</sup>	1,049	1,038	61 138
Беловежская пуца	0,2285 <sup>3</sup>	4500 <sup>3</sup>	0,058	0,047	3657
Припятский	0,9438 <sup>3</sup>	571 <sup>3</sup>	0,011	0,000	0

<sup>1</sup> Рассчитана по данным официальной отчетности СОРУП “Приозерный”, гостиницы “Нарочь”, пансионата “Спутник”, ТЭЖ “Нарочь”, санатория “Нарочь”, дома отдыха “Нарочь”.

<sup>2</sup> Рассчитана по данным официальной отчетности ТОК “Браславские озера” и НП “Браславские озера”.

<sup>3</sup> По данным национальных парков.

<sup>4</sup> Прибыль рассчитана условно, исходя из мощности коечного фонда всех туристских предприятий в НП.

*Т.И. Ткаченко, М.Г. Бойко*

*Киевский национальный торгово-экономический университет*

## ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСТИНИЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Гостиничный бизнес — один из перспективных видов предпринимательской деятельности. По данным Организации Объединенных Наций, в структуре мировой экономики значимость сервисного предпринимательства возрастает и предполагается, что более половины национального продукта будет вырабатываться именно в сфере услуг, к которой принадлежит и гостиничное хозяйство. Для достижения этих целей необходимо пересмотреть психологию, деловую культуру предпринимательской деятельности.

Все организационные уровни предприятия должны быть вовлечены в процесс выявления ожиданий гостей и нахождения способов не только удовлетворять, но и превосходить их. Высшей целью деловой активности в сфере гостиничного бизнеса яв-