

нимаются такие корпорации, как “Хилтон”, “Вамли”, “Баррат”, “Шератон”, “Дисней”, “Марриот”.

Сегодня тайм-шер является одной из наиболее быстро развивающихся отраслей индустрии отдыха. Он считается самой современной технологией между туризмом и недвижимостью. Курорты тайм-шер есть в 75 странах. Европа занимает второе место по развитию этой специфической формы услуг после США.

Степень развития тайм-шер, как и любой другой формы торговли услугами, зависит от степени развития экономики страны в целом. Значение тайм-шер как источника валютных поступлений, обеспечения занятости населения, расширения межличностных контактов постоянно возрастает. С ростом занятости растут доходы населения и повышается уровень благосостояния нации.

Развитие тайм-шер как существенного элемента всей системы организации отдыха в рамках Республики Беларусь не только расширило бы спектр туристических услуг, сезон каникул, но и способствовало бы продолжительному экономическому росту, улучшило бы перспективы для инвестиций, повысило бы занятость населения.

Т.Г. Сокол

Институт туризма Федерации профсоюзов Украины (Киев)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В УКРАИНЕ

Распад СССР с его жесткой централизованной системой политического и хозяйственного управления, переход республик к национальной самостоятельности, рыночным моделям экономики, резкая смена идеологических приоритетов вызвали к жизни множество проблем политического, экономического, правового характера. Проблемы общественного развития вызвали соответствующие проблемы в туристской среде. В странах постсоветского пространства в начале 90-х гг. наблюдался резкий спад объемов туризма, особенно иностранного и внутреннего, преобладание выездного туризма, изменение структуры его видов — появление так называемого “шопингового” туризма при свертывании объемов экскурсионного и рекреационного, практическое исчезновение социального туризма. Переход туризма из сферы идеологической в рыночно-коммерческую вызвал не только проблемы предпринимательского характера, такие как валютное регулирование, налогообложение, но и необходимость создания совершенно новой структуры управления туризмом, структуры самой туристской отрасли. Ранее вся туристская деятельность в СССР осуществлялась в рамках трех крупнейших организаций “Интурист”, “Спутник” и ЦСТЭ, каждая из которых была практически монополистом в своей сфере. После распада единой государственной системы управления туризмом на месте этих организаций появились новые коммерческие структуры, возникшие из их прежних функциональных подразделений и использующие наработанную базу, опыт и связи. Наряду с этой “реорганизацией сверху”, пошел процесс “снизу”, появилось множество фирм и фирмочек, часто не имеющих ни опыта, ни специфики, а просто стихийно использующих конъюнктуру. В 1993 г. таких фирм в Украине насчиталось около 16 тыс.

Ситуация потребовала введения четкой государственной политики в туристской сфере. Первый шаг был сделан в 1992 г., когда было принято решение о создании центрального государственного органа исполнительной власти в туризме. В настоящее время таким органом является Государственный комитет молодежной политики, спорта и туризма Украины, в структуре которого работает Департамент туризма и курортов. Кроме того, в составе местных органов самоуправления областных администраций (городских — Киева и Севастополя) — вопросы туризма решают специализированные департаменты и управления, а в Автономной Республике Крым создано Министерство курортов и туризма.

Вторым серьезным шагом было принятие в сентябре 1995 г. Закона Украины “О туризме”, в котором были определены приоритеты государственной политики в области туризма, основные задачи в деле превращения его в “высокорентабельную отрасль экономики и важное средство культурного развития граждан”, механизмы управления туризмом, его кадрового и научного обеспечения, такие инструменты его государственного регулирования, как лицензирование и сертификация [1]. Введение лицензирования туристской деятельности помогло упорядочить туристский рынок Украины. В настоящее время в Украине работает около 3100 лицензированных турфирм, деятельность которых контролируется государством. Способствовать повышению качества туристских услуг призвана их сертификация. На Украине с 1999 г.

введена обязательная сертификация гостиничных услуг и услуг общественного питания, проводится добровольная сертификация туристских услуг на основе разработанных правил и межгосударственных стандартов СНГ. Во исполнение статей Закона в 1997 г. была разработана и утверждена Кабинетом Министров Программа развития туризма в Украине до 2005 г., а в 1996 г. создан Национальный Совет по туризму, затем ряд общественных объединений и организаций туристской сферы, таких как Туристская Ассоциация Украины, Всеукраинский союз работников ассоциаций, предприятий и организаций туристской сферы (“УкрСоюзТур”) и др.

Все эти меры имели целью объединить усилия государства, работников туристских фирм и организаций смежных отраслей для содействия становлению и развитию туристской отрасли Украины. Действительно, в результате предпринятых шагов в украинском туризме, наряду со стабилизацией структуры туристского рынка, отмечается целый ряд положительных сдвигов. Это и выравнивание структуры туристских потоков, увеличение доли иностранного и внутреннего туризма, возрождение таких социально значимых его видов, как детский, школьный, экскурсионный, спортивно-оздоровительный, наращивание объемов предоставления туристских услуг. Туристская отрасль Украины “одна из немногих по итогам 1999 года в структуре экспортно-импортного платежеспособного баланса имеет положительное сальдо, составляющее 19,4 млн дол. США” [2].

Однако достигнутые результаты не позволяют утверждать, что все проблемы отечественного туризма решены. Остро стоит проблема налогообложения и местных сборов в туризме. Требуется своего осмысления и доработки правовая база, вместо несколько утратившего силу Закона “О туризме” разработан и ждет рассмотрения в законодательных органах Туристский кодекс Украины. В процессе внедрения сертификации обнаружены несовершенства туристских стандартов — их разработкой и усовершенствованием занят специально созданный технический подкомитет “Туристские услуги”.

Требуется своего решения и ряд туристских проблем. Так в результате распада СССР было нарушено и единое туристское пространство. Предлагаемые ранее маршруты, популярные у иностранных потребителей, исчезли с установлением границ между странами. Попытки сохранения прежнего турпродукта путем создания межгосударственных и межведомственных объединений стран СНГ успеха не возымели. Среди таких организаций, как “ЕвроАзия”, объединившая бывшие структуры “Интуриста” (в том числе “Интурист-Украина” и — АО “Белинтурист”), объединение профсоюзных структур “Астур” (в числе участников АО “Укрпрофтур” и РТЭФ “Беларусьтурист”), Международный туристско-спортивный союз, наиболее жизненным оказался Совет по туризму стран — участников СНГ, но и его деятельность, к сожалению, носит преимущественно декларативный характер.

Перед Украиной, как и перед другими странами бывшего СССР, встала проблема создания собственного турпродукта. Среди перспективных направлений было намечено развитие рекреационного и сельского туризма в Крыму и Карпатах, создание ряда тематических маршрутов, связанных с историей и культурой Украины, работа над туристскими маршрутами “Из варяг в греки”, “Украина в сети транснациональных Великих шелковых путей” и др. [3]. В 1996 — 1999 гг. была разработана Национальная система туристско-экскурсионных маршрутов “Ожерелье Славутича”. Однако освоение и внедрение новых маршрутов тормозится целым рядом факторов, в основном социально-экономического характера. И здесь, возможно, следует обратиться к прежнему опыту создания туристских маршрутов, которое начиналось с низовых, первичных организаций и только утверждалось “наверху”. Тем более, что уже имеется ряд перспективных туристских направлений и туров, разработанных в турфирмах Украины.

Остается проблемой слабая известность Украины в туристическом мире, недостаточная реклама украинского турпродукта. Важным шагом в ее решении является вступление Украины в Действительные члены ВТО в октябре 1997г. Признанием значительности туристского потенциала Украины явилось ее избрание в руководящий орган ВТО — Исполнительный Совет в сентябре 1999 г. на XIII Генеральной ассамблее ВТО в г. Сантьяго (Чили). Планируется расширить систему информирования о туристских возможностях Украины средствами Интернета, для чего уже создан автоматизированный информационно-рекламный центр “Украинская Туристская Информационная Система” (УТИС). Осуществляется государственная поддержка участия отечественных туроператоров в престижных международных ярмарках, салонах и биржах. Развивается выставочная деятельность и на Украине, организовываются международные и региональные туристские салоны и ярмарки. Некото-

рые из них уже приобрели традиционный характер и поддержку зарубежных лидеров туристской выставочной индустрии. Однако этих мер недостаточно, на повестке дня — создание зарубежных туристских представительств Украины, разработка и проведение рекламных кампаний.

Задачи, стоящие перед украинским туризмом, требуют от государства стратегического планирования его развития на более глубокую перспективу комплексного подхода к их решению и, главное, разработки действенных исполнительных механизмов. Именно такие цели стоят перед авторами Государственной программы развития туризма в Украине до 2010 г., концепция которой одобрена Указом Президента Украины от 10.08.99. № 973/99. И в разработке этой программы, как и других стратегических документов, неоценимым может оказаться опыт, накопленный в туристской отрасли других государств бывшего СССР, вынужденных решать схожие проблемы, в том числе Беларуси.

Литература

1. Закон Украины “Про туризм”. 1995. №324/95-ВР. С. 3.
2. Про стан та перспективи розвитку туризму в Україні: Інформ. аналіт. матеріал до парламентських слухань. Київ, 2000. С. 8.
3. Програма розвитку в Україні до 2005 року. С. 16—22.

А.И. Тарасенок

Белорусский государственный университет (Минск)

РЕНТНЫЕ ПЛАТЕЖИ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТСКИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИРОДООХРАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Для организации туристского природопользования важное значение имеет дифференцированный режим природопользования в зависимости от статуса особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Природоохранные территории одного статуса, как показывает практика, в различной степени подвержены туристскому использованию: одни территории имеют избыточную рекреационную нагрузку, другие характеризуются недостаточным использованием рекреационных ресурсов. При этом решающим фактором аттрактивности, как показывают исследования автора, является уровень развития туристской инфраструктуры. Поэтому необходимо экономическое стимулирование развития инфраструктуры на мало используемых территориях и, напротив, сдерживание расширения материально-технической базы на интенсивно используемых участках, которое возможно с использованием экономических механизмов на основе рентных отношений. Туристская рента отражает ценность территории для отдыха: где выше ценность, там больше производимая туристская рента, и является естественной предпосылкой установления дифференцированных платежей для регулирования туристского природопользования. Методика установления рентных платежей учитывает интенсивность туристских потоков, прибавочную стоимость услуг туристских предприятий и площадь рекреационных угодий. В обобщенном виде она отражается формулой установления платежей для туристских предприятий в пределах природоохранной территории:

$$R_i = P_{iq1} \cdot ((\sum P_i) / S_n - P_{is0}) \cdot S_n / P_{nq1},$$

где R_i — рентная плата i -го туристского предприятия на n -й природоохранной территории; P_{iq1} — прибавочная стоимость i -го туристского предприятия от одного чел.-дня обслуживания на единицу площади n -й природоохранной территории; P_i — прибавочная стоимость, производимая i -м предприятием на n -й природоохранной территории; S_n — площадь n -й природоохранной территории; P_{is0} — прибавочная стоимость с единицы площади базовой природоохранной территории; P_{nq1} — прибавочная стоимость, приносимая одним обслуженным туристом в день с единицы площади природоохранной территории.

Рассмотрим вопрос установления рентных платежей на примере туристских предприятий, предоставляющих услуги размещения и находящихся на территории НП. Из-за особенностей ведения учета балансовых показателей хозяйственных единиц НП “Беловежская пуца” и “Припятский”, не позволяющих точно определить величину прибавочной стоимости туристского обслуживания, для наглядного примера были использованы данные о прибыли от обслуживания туристов, а не о приба-