

ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Компенсация морального вреда — юрисдикционный способ защиты принадлежащих гражданам прав и законных интересов.

Определение морального вреда содержится в ст. 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Под моральным вредом следует понимать испытываемые гражданином физические и (или) нравственные страдания.

Термин “страдания” рассматривается законодателем как ключевой в определении морального вреда. При этом вредоносные изменения отражаются в сознании в форме ощущений (физические страдания) и представлений (нравственные страдания). Общего определения понятия “нравственные страдания” в нашем законодательстве нет, перечисляются только некоторые виды: ощущения страха, стыда, унижения, а равно в иные неблагоприятные для человека в психологическом аспекте переживаниях и т.п. Под физическими страданиями понимается физическая боль, функциональное расстройство организма, изменения в эмоционально-волевой сфере, иные отклонения от обычного состояния здоровья, которые являются последствием действий (бездействия), посягающих на нематериальные блага или имущественные права гражданина. Негативные изменения, являющиеся результатом правонарушения, могут произойти и в имущественной сфере — в расходах, связанных с коррекцией функциональных недостатков в организме потерпевшего и утрате дохода (имущественный вред).

Моральный вред можно разделить на 4 вида: моральный вред в чистом виде; моральный вред, как результат причинения физического ущерба (моральный + физический); моральный вред как следствие причинения имущественного ущерба (имущественный + моральный); моральный вред как следствие причинения имущественного и физического вреда (имущественный + физический + моральный). Совокупность условий, необходимых для привлечения к гражданско-правовой ответственности, образует состав правонарушения. Составом такого правонарушения будут 4 элемента: наличие морального вреда; противоправность поведения; причинная связь между деянием и последствием; вина причинителя вреда.

По общему правилу в гражданском процессе, истец должен доказывать те факты, на которые он ссылается, следовательно, истец должен доказать, что ему был причинен моральный вред. Объясне-

ния истца о том, что претерпел физические или нравственные страдания является прямым доказательством факта причинения морального вреда, причем прямых доказательств противоположному ответчик, как правило, представить не может.

Добровольное возмещение ущерба, причиненного преступлением, действия, направленные на заглаживание такого вреда могут рассматриваться как смягчающее обстоятельство, предусмотренное Уголовным кодексом.

Моральный вред, приносящий нравственные страдания потерпевшему, сам по себе как таковой не может быть возмещен и восстановлен за деньги. Но это не значит, что он не может быть компенсирован в какой-либо форме. Рассматривать сумму компенсации морального вреда следует в двух аспектах: по отношению к правонарушителю, и по отношению к потерпевшему. Суд, определяя компенсацию, должен найти оптимальный баланс между карательной, компенсационной и превентивной функциями компенсации.

Определяя размер компенсации морального вреда, суды должны принимают во внимание следующие обстоятельства: степень вины причинителя вреда; степень нравственных и физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред; индивидуальные особенности потерпевшего; имущественное положение причинителя вреда; характер правоотношения и фактические обстоятельства причинения вреда; требования разумности и справедливости.

<http://edoc.bseu.by>

Ю.М. Макаревич,
студентка БГЭУ (Минск)

СТАНОВЛЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., который был взят на вооружение и другими союзными республиками, является продуктом своего времени со всеми его положительными и отрицательными чертами. Он создавался для решения следующих задач.

1. Развитие производительных сил страны;
2. Закрепление пределов частной инициативы;
3. Обеспечение интересов государства, его “командных высот”.

При его создании руководствовались “революционным правосознанием” и опытом западноевропейских стран в области защиты прав трудящихся.