

ния истца о том, что претерпел физические или нравственные страдания является прямым доказательством факта причинения морального вреда, причем прямых доказательств противоположному ответчик, как правило, представить не может.

Добровольное возмещение ущерба, причиненного преступлением, действия, направленные на заглаживание такого вреда могут рассматриваться как смягчающее обстоятельство, предусмотренное Уголовным кодексом.

Моральный вред, приносящий нравственные страдания потерпевшему, сам по себе как таковой не может быть возмещен и восстановлен за деньги. Но это не значит, что он не может быть компенсирован в какой-либо форме. Рассматривать сумму компенсации морального вреда следует в двух аспектах: по отношению к правонарушителю, и по отношению к потерпевшему. Суд, определяя компенсацию, должен найти оптимальный баланс между карательной, компенсационной и превентивной функциями компенсации.

Определяя размер компенсации морального вреда, суды должны принимают во внимание следующие обстоятельства: степень вины причинителя вреда; степень нравственных и физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред; индивидуальные особенности потерпевшего; имущественное положение причинителя вреда; характер правоотношения и фактические обстоятельства причинения вреда; требования разумности и справедливости.

<http://edoc.bseu.by>

Ю.М. Макаревич,
студентка БГЭУ (Минск)

СТАНОВЛЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., который был взят на вооружение и другими союзными республиками, является продуктом своего времени со всеми его положительными и отрицательными чертами. Он создавался для решения следующих задач.

1. Развитие производительных сил страны;
2. Закрепление пределов частной инициативы;
3. Обеспечение интересов государства, его “командных высот”.

При его создании руководствовались “революционным правосознанием” и опытом западноевропейских стран в области защиты прав трудящихся.

Проанализировав содержание Гражданского кодекса РСФСР 1922 г., можно выделить его основные принципы.

1. Приоритет целесообразности над законностью;
2. Приоритет интересов государства;
3. Закрепление пределов частной инициативы;
4. Неравноправие, обусловленное социальным положением.

Советские юристы установили многочисленные изъятия из объектов частной собственности (земля, крупные промышленные предприятия и тд.), другие значительные преимущества для государственной формы собственности, что влекло неравноправие субъектов гражданских правоотношений. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. существенно ограничил свободу сделок (любая сделка, направленная к ущербу государства, недействительна; договор только того вида, который прямо разрешен в законе). Права давались лицам лишь постольку, поскольку это служило интересам государства. Защищались эти права только тогда, когда они осуществлялись в соответствии с их социально-хозяйственным назначением, а точнее в соответствии с политической государственной на данный момент. Несмотря на эти негативные черты, благодаря которым чрезмерно ограничивалась частная инициатива и во всех сферах экономической жизни главенствовало государство, государственная форма собственности, Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. стал большим шагом вперед для советского гражданского права. После периода военного коммунизма с его постоянным переделом собственности (конфискации, национализация и тд.), практически полной отменой наследования, установлением многочисленных государственных монополий, попыток замены договорных отношений административно-правовыми, отсутствием какой-либо законности в гражданских правоотношениях новый Гражданский кодекс принес стабилизацию права собственности, обособленные государственные предприятия, действующие на основе хозрасчета, приоритет договорных отношений даже между государственными предприятиями, наличие систематизированного гражданского права.

При анализе Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. нельзя забывать про поставленные перед ним цели. Его создатели, не боясь перегибов, укрепляли положение государства в экономической жизни страны. Государство могло контролировать все сделки, все гражданские права лиц, но нормы, позволяющие ему это делать, отличались неопределенностью трактовки, поэтому при их применении большая роль отводилась судьям. Народные судьи же, не имея высшего юридического образования, далеко не всегда правильно применяли данные нормы.

Период НЭПа с его Гражданским кодексом является примером того, как частная инициатива, пусть и неразумно ограничиваемая, может развить производительные силы страны.

<http://edoc.bseu.by>

Д.Г. Нилов,
студент БГЭУ (Минск)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Важнейшим условием привлечения и эффективного использования иностранного капитала является создание инвесторам надлежащих условий, прежде всего, правовых.

Правовое положение иностранных инвестиций в Республике Беларусь характеризуется следующими чертами:

1) иностранным инвесторам предоставляется, по сути дела, национальный режим, хотя и с некоторыми изъятиями, но и с рядом преференций (льготы по налогообложению, ценообразованию и др.);

2) создана система гарантий и мер защиты иностранного капитала, которая закреплена как национальным законодательством, так и целым рядом международных актов, в которых участвует Республика Беларусь.

Но существует и ряд проблем в этой сфере:

- 1) пробелы и запутанность правового массива;
- 2) нестабильность законодательства;
- 3) бюрократизация экономики.

Что же нужно сделать:

1) проведение экономических реформ, направленных на либерализацию гражданского оборота;

2) создание единых и четких правил инвестиционной деятельности, которые должны быть по возможности прописаны в едином документе, что позволит, на мой взгляд, создать более благоприятные, стабильные и предсказуемые условия для деятельности иностранных инвесторов.

Практическими шагами в этом направлении является разработка Инвестиционного кодекса, а также дальнейшее развитие международного сотрудничества.