

рения новейших достижений научно-технического прогресса, развития прогрессивных напразлений производительных сил.

Третья функция — прогностическая. Государство определяет приоритеты экономики на основе прогнозирования динамики материально-финансового обеспечения производства, тенденций в изменении образа жизни, доходов, конъюнктуры внешнего и внутреннего рынков.

Четвертая функция — регулирующая. Используя прямые и косвенные методы, налоговую, ценовую, экспортно-импортную политику, государство поддерживает сбалансированность общественного производства.

Пятая функция — обеспечение текущих потребностей в материальных благах (услугах) производственного и потребительского назначения с учетом платежеспособного спроса.

Субъектами регулирования экономических процессов выступают центральные (правительство, министерства, комитеты) и местные органы управления.

Реализация экономических функций государства предопределяется наличием эффективной законодательной, исполнительной и судебной власти.

<http://edoc.bseu.by>

*Е.Я. Гюрджан,*  
студентка БГЭУ (Минск)

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

Институт компенсации морального вреда молодой и не достаточно разработанный. В то же время он очень важен, так как во многих случаях он — единственное орудие восстановления нарушенного блага. Проблема определения размера компенсации является, наверное, самой насущной проблемой данного правового института не только в Республике Беларусь, но и за рубежом. И в разных странах эта проблема решается по-разному.

Отсутствие четко сформулированных критериев определения размера компенсации морального вреда и общего метода его количественной оценки не чисто белорусская проблема. Однако за рубежом уже существуют методики определения размера компенсации морального вреда, а в некоторых странах они обязательны при осуществлении правоприменительной деятельности.

В настоящее время в Беларуси законодательно закреплены следующие критерии определения размера компенсации морального вреда (ст. 152, 952, 970 ГК РБ):

- степень вины нарушителя;
- индивидуальные особенности лица, которому причинен вред;
- степень физических и нравственных страданий,
- фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред;
- требования разумности и справедливости;
- степень вины потерпевшего;
- имущественное положение причинителя вреда (как факультативный критерий);
- а также иные, заслуживающие внимания обстоятельства.

Несмотря на то, что критериев достаточно в их количественном выражении, они не достаточно сужают границы судебного усмотрения. И как показывает судебная практика, в решениях судов отсутствует ссылка и на данные критерии.

Из зарубежных методик наиболее интересными являются.

Методика, разработанная российским ученым А.М. Эрделевским. Методика основана на соотношении санкций норм УК, предусматривающих ответственность за конкретные преступления, для определения размера компенсации морального вреда. Данная методика включает также формулу, учитывающую все вышеперечисленные критерии.

Английская Тарифная схема 1994 г. В основу данной методики положено количество времени, в течении которого проявлялись последствия физических и нравственных страданий.

Украинский метод законодательного закрепления минимального размера компенсации морального вреда за конкретные правонарушения.

Каталог повреждений Германии, который является результатом обобщения судебной практики.

В Беларуси также сделаны пока что робкие попытки обобщения судебной практики по данной категории дел. Не вызывает сомнений, что общий метод определения размера компенсации морального вреда нужен Беларуси, а начать его разработку необходимо как раз с глобального обобщения судебной практики. На основании такого обобщения предлагаем установить верхние и нижние пределы денежной компенсации морального вреда. А для определения конкретного размера компенсации в каждом случае рекомендуем использовать предложенную А.М. Эрделевским формулу.