

полученную МНК эмпирическую зависимость). Следует отметить, что процесс установления эмпирических зависимостей и выбора наилучшей из них связан с большим объемом вычислений. Это обуславливает необходимость использования специальных пакетов прикладных программ. К таким пакетам можно отнести ППП — МНК-2 и ППП — МНК-3. ППП — МНК-2 предназначен для прогнозирования показателей по однофакторной модели вида $y = a \cdot x + b$, $y = a \cdot x^h$ и др. Он выполняет следующие функции: ввод данных эмпирического ряда; формирование эмпирических зависимостей (параметров, значений S) по предусмотренным их формам; формирование графика эмпирической зависимости; формирование значения показателя. Выбор лучшей зависимости осуществляется пользователем по минимуму значения S , а также на основе визуальной оценки точности описания зависимости эмпирического ряда на графике. Прогнозирование показателей по многофакторной модели сопряжено с еще большим объемом расчетов. Оно может быть осуществлено с помощью ППП — МНК-3. Этот пакет выполняет те же функции, что и ППП — МНК-2, но не формирует график зависимости, так как формировать многофакторные модели очень трудно. Недостаток существующего ППП — МНК-3 состоит в том, что реализует только линейную многофакторную модель вида $y = a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_2 + \dots + a_n \cdot x_n + b$. Однако большинство показателей нелинейно зависят от факторов $y = b \cdot x_1^{a_1} \cdot \dots \cdot x_n^{a_n}$.

Например, такая зависимость существует между спросом и ценой товара, уровнем дохода и другими факторами; между объемом ВВП и объемом инвестиций и трудозатрат. В связи с этим нами доработано программное обеспечение пакета. В последнем варианте ППП — МНК-3 реализует как линейную, так и нелинейную многофакторную модель. Пакет выполняет дополнительные функции: преобразование зависимости $y = b \cdot x_1^{a_1} \cdot \dots \cdot x_n^{a_n}$ в линейный вид: $\lg y = \lg b + a_1 \cdot \lg x_1 + \dots + a_n \cdot \lg x_n$ логарифмирование данных эмпирического ряда; прогнозирование значения показателя (y_n); расчет $\lg y_n$ и преобразование в логарифмируемое число y_n .

Т.Е. Журик,
студентка БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА

Платежный баланс характеризует результаты внешнеэкономических связей и является одним из основных инструментов макроэкономического анализа, прогнозирования и регулирования экономики в условиях рыночных отношений.

Механизм прогнозирования платежного баланса исходит из предпосылки о том, что экономика страны, для которой составляется прогноз, относительно невелика в масштабах международной экономики и поэтому изменение спроса и предложения в ней на товары экспорта и импорта не влияют на мировые цены (так называемая “предпосылка малой страны”). Прогнозирование текущего баланса осуществляется по компонентам. В связи с тем, что прогнозы внешнего сектора включают взаимосвязи с остальным миром, должны приниматься во внимание тенденции в мировой экономике. Кроме того, при прогнозе платежного баланса необходимо обеспечить увязку с другими макроэкономическими показателями. При прогнозировании важно сочетание прогнозного результата по текущему счету с допустимыми значениями притока капитала для покрытия дефицита. Прогнозные расчеты осуществляются с использованием таких методов, как: метод экспоненциального сглаживания с регулируемым трендом, линейной регрессии, методом подбора функций. Затруднено использование многофакторной модели из-за наличия слишком большого количества факторов, необходимых для прогнозирования.

Термин “платежный баланс” (ПБ) в экономическом лексиконе республики появился около шести лет тому назад, после того как Беларусь, став самостоятельным государством, вступила в МВФ. Разработка платежных балансов является обязательным требованием для всех стран — членов МВФ.

Недостаточный опыт составления отчетного платежного баланса республики в сравнении с развитыми странами, несовершенство информационно-методических основ его построения негативно сказывается на качестве составления прогнозного платежного баланса. Существенные трудности создаются из-за отсутствия соответствующей организационной, технической и правовой базы.

К проблемам, требующим первоочередного решения, можно отнести необходимость разработки платежного баланса в страновом разрезе, в первую очередь, с основными внешнеэкономическими партнерами — Россией, Украиной, Германией, а так же по секторам национальной экономики. Это важно с позиции расширения аналитических возможностей платежного баланса, но также и для его прогноза.

В целом анализ состояния разработки платежного баланса свидетельствует о том, что в республике отсутствует системный подход к совершенствованию его информационно-методического и организационного обеспечения. Нет должной координации работ между основными исполнителями, что затрудняет достоверную оценку резуль-

татов внешнеэкономической деятельности республики и в конечном итоге сказывается на объективности принимаемых решений.

Для того чтобы платежный баланс стал объективным инструментом для анализа и прогнозирования в области внешней политики, для повышения аналитической ценности данных, необходимо дальнейшее совершенствование механизма учета и классификации международных операций, а также создание современной эффективной системы межведомственного информационного взаимодействия, что потребует соответствующей модернизации технического и информационного обеспечения.

Т.С. Зубрицкая,
студентка БГЭУ (Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ И БЕЗОПАСНЫЕ УСЛОВИЯ ТРУДА

Одним из важнейших социальных вопросов всех регионов нашей республики является создание здоровых безопасных условий труда на производстве, а также обеспечение социальной защиты трудящихся, занятых на работах с вредными и тяжелыми условиями труда. В настоящее время почти треть рабочих мест различных отраслей экономики Республики Беларусь не соответствует стандартам безопасности труда. Общая численность работников, занятых на рабочих местах с вредными и опасными производственными факторами, составляет 16 % от всей численности работников.

Анализ практики зарубежных стран с развитой рыночной экономикой показывает, что основным элементом системы управления условиями труда является строгая зависимость размеров тарифов взносов на социальное страхование от фактического состояния условий труда и материальная ответственность предприятия за ущерб, причиненный здоровью работника или его семье в случае гибели на производстве. Тарифы отчислений на социальное страхование регулярно пересматриваются и зависят от степени риска работы на предприятии, случаев травмирования, профзаболеваний, потерь трудоспособности и других причин. Чем лучше условия труда, тем меньше тариф отчислений: обычный страховой тариф составляет 16—22 % от фонда заработной платы, льготный — 10—14 %.

В нашей стране нормы отчислений на государственное социальное страхование (страховые тарифы) не увязаны с условиями труда, поэтому нет экономического рычага, стимулирующего работу по улучшению условий труда. Предприятия, у которых высокие