

В.Ф. Лосицкий,
студент БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ, ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Конкурентоспособность товара — это совокупность характеристик данного товара и сопутствующих его продаже и потреблению услуг, отличающих его от продуктов-аналогов по степени удовлетворения, по уровню затрат на его приобретение и эксплуатацию. Это способность товара соответствовать ожиданиям потребителей, способность товара быть проданным.

На сегодняшний день конкурентоспособность продукции имеет важное значение как для экономики предприятия, так и страны в целом. Следует отметить, что при развитии рыночных отношений значение правильной оценки конкурентоспособности занимает важное место, поскольку сложившаяся на предприятиях методология и методика оценки, прогнозирования и планирования конкурентоспособности создана применительно к условиям бывшего хозяйственного комплекса Советского Союза. Тогда экономика функционировала по принципу “сборочного цеха”, т.е. каждый знал, что производить, сколько и кому. Иногда качеству и сервису как основным составляющим конкурентоспособности не уделялось должного внимания.

Поэтому оценка конкурентоспособности продукции на практике в полной мере не соответствует рыночному механизму хозяйствования.

Анализ работы промышленных предприятий Республики Беларусь показывает, что основным признаком низкой конкурентоспособности являются: постоянный рост издержек производства, недостаток средств для внедрения прогрессивных технологий, сопутствующих повышению качества продукции и снижение платежеспособного спроса. Степень износа основных фондов по некоторым отраслям промышленности составляет свыше 60 %. При оценке не учитывается динамизм экономики. Под воздействием научно-технических процессов, моды и возрастающих потребностей потребителей уровень конкурентоспособности конкретного товара постоянно снижается.

Все это оказывает отрицательное влияние на экспорт продукции Республики Беларусь и на развитие национальной экономики.

Вновь выводимая на рынок продукция должна иметь “запас” конкурентоспособности. Поэтому и расчет должен производиться с

учетом будущих изменений. В большинстве случаев конкурентоспособность продукции рассчитывается на предприятиях только на стадии разработки товара. Хотя целесообразно определять ее на каждой стадии жизненного цикла продукции.

Одним из недостатков при прогнозировании конкурентоспособности продукции является использование фактических издержек. Существенной проблемой является также планирование конкурентоспособности продукции. Принимаемые плановые решения охватывают период не более года. По своему характеру они носят либо фрагментарный характер, либо весьма расплывчатый и обобщенный, что не способствует целостности и комплексности планирования.

Подход к решению проблем состоит в том, чтобы разработать методику, в полной степени удовлетворяющую сложившимся условиям, а также наиболее приемлемую при расчетах с учетом всех факторов, влияющих на конкурентоспособность (цена, сервис, качество).

При оценке, прогнозировании и планировании конкурентоспособности продукции целесообразно совершенствовать систему показателей и методику их определения.

Д.С. Мартишкевич,
студент БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Опыт мирового развития последних десятилетий подтвердил ведущую роль научно-технических исследований в обеспечении социально-экономического прогресса. Именно Научно-технический прогресс может подтолкнуть национальную экономику к выходу из кризиса и дальнейшему ее росту.

На сегодняшний день в научно-технической и инновационной сферах сложилась критическая ситуация, характеризующаяся недостаточной инновационной активностью в освоении новых видов технологических процессов, а также низким уровнем восприимчивости производства к достижениям науки и техники. С 1992 по 1999 г. наукоёмкость ВВП продолжает оставаться на уровне 1—1,2 % (1990 г. — 3,9 %). На 1999 г. финансирование науки из бюджета составило 2,4 % вместо необходимых 4 %. Расходы на одного исследователя в Республике Беларусь в десятки раз меньше, чем в развитых странах; количество исследователей в расчете на 10 тыс.