

бальных корпоративных моделей хозяйствования национальным субъектам необходимо активно осваивать все аспекты и возможности получения на рынках дополнительных конкурентных преимуществ на основе охраны интеллектуальной собственности.

Для дальнейшего динамичного развития национальной экономики, обеспечения конкурентоспособности ее приоритетных секторов необходимы всестороннее изучение и использование имеющегося в данной сфере международного опыта с целью утверждения новых, основанных на управлении интеллектуальной собственностью методов хозяйствования.

Исходя из ограниченности внутреннего рынка, управление интеллектуальной собственностью следует рассматривать как стратегический ресурс для формирования на основе патентно-лицензионного регулирования корпоративных секторов экономики.

*Н.А. Смольская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

К важнейшим национальным приоритетам Республики Беларусь относится создание эффективной действенной национальной инновационной системы, обеспечивающей конкурентоспособность национальной экономики в условиях глобализации.

Согласно материалам «Доклада о глобальной конкурентоспособности 2006—2007», опубликованным по результатам Всемирного экономического форума, по уровню общей конкурентоспособности экономика Беларуси занимает 89-е место из 125 государств. По индексу инновационного развития Беларусь находится на 35-й позиции среди 117 государств.

В Республике Беларусь существует довольно много проблем инновационного развития страны, нерешенность которых негативно влияет на развитие отечественного инновационного потенциала:

- отсутствие комплексной, четко структурированной законодательной базы для осуществления всех стадий инновационной деятельности, мер ее государственной поддержки;
- ограниченный платежеспособный спрос на внутреннем рынке на передовые технологии и нововведения, низкий спрос со стороны реального сектора экономики на перспективные научно-технические результаты с точки зрения их коммерческого применения, отсутствие сложившегося рынка инновационной продукции;
- неразвитость специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры, инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов, а именно: фондов рискованного финансирования (венчурных), специаль-

ных финансовых механизмов поддержки фирм на этапе их быстрого роста, сертифицированных оценщиков фирм и интеллектуальной собственности, страхования инновационных инвестиций, лизинга высокотехнологичного оборудования и приборов, фондового рынка для наукоёмких компаний и др.;

- отсутствие действенных механизмов реализации определенных государством приоритетных направлений развития науки и технологий, множественность научных организаций, претендующих на соответствующую государственную поддержку;

- слабость кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями;

- неразвитость современных форм инновационного менеджмента и структур, содействующих коммерциализации инноваций;

- слабая инновационная активность ведущих промышленных предприятий республики;

- недостаточная информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, дефицит информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта;

- невысокий уровень развития малого инновационного предпринимательства;

- несовершенство механизмов международного сотрудничества;

- низкая инновационная культура населения и предпринимателей.

В качестве барьеров на пути инноваций выступают также недостаточный уровень наукоёмкости ВВП, большая налоговая нагрузка на субъекты инновационной деятельности и др.

Следствием вышеотмеченного становятся распыление бюджетных средств и недофинансирование исследований в перспективных областях науки, обеспечивающих конкурентоспособность экономики страны на мировом рынке.

Таким образом, темп развития, структура и научно-технический уровень исследований и разработок страны недостаточно отвечают потребностям развития национальной экономики, задачам ее структурной перестройки и повышения конкурентоспособности. При этом предлагаемые разработки и проекты не всегда находят практическое применение в экономике из-за дисбаланса звеньев научно-инновационного комплекса и слабой восприимчивости белорусских предприятий и организаций к инновациям.

*В.Н. Смольский, магистрант  
Шанхайский университет (КНР)*

## **ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БЕЛАРУСИ И КИТАЯ**

Основным механизмом и важнейшим приоритетом долгосрочного устойчивого развития в экономически развитых странах является фор-