

состояния налогоплательщика. Аналогичная ситуация с фирмами, за тем лишь исключением, что они будут инвестировать высвобожденные средства не в финансовые активы, а в собственное производство, объемы и эффективность которого увеличатся, в результате чего появится возможность уплачивать более высокий налог. Такая концепция нашла применение и в белорусской практике. Положительно скажется на доходах бюджета окончание в этом году каникул отдельных отраслей экономики (станкостроительной, телевизионной) и некоторых предприятий и организаций (субъектов хозяйствования отраслевой науки, конверсионных предприятий). Второй антипринцип стимулирования: методы “шоковой терапии”, среди которых жесткая политика ограничения доходов путем резкого увеличения налогообложения, установления высокого прогрессивного налога на сверхнормативный прирост заработной платы. Наглядный пример “удачного шокирования” — Польша. Беларуское правительство не преследует такую политику, но уровень налогообложения очень напоминает ее.

Принципу равнонапряженности противопоставляется антипринцип справедливости, сформулированный еще А. Смитом. В первом случае налоговая система должна создавать равные условия экономической деятельности, во втором — поддерживать некоторые хозяйствующие субъекты в аспекте приоритетности экономического развития страны (поощрение малого бизнеса, жилищного строительства), социальной значимости (сельское хозяйство, культура) и социальной справедливости (малообеспеченные слои населения, инвалиды).

Ф. Кенэ утверждал, что правильно организованный налог должен взиматься с чистого продукта, и не должен ложиться на издержки производства, так как величина издержек не отражает эффективность производства, что делает прибыль. Однако от этого принципа необходимо абстрагироваться в случае, например, использования экологически ценных природных ресурсов.

Многосторонним антипринципом являются налоговые привилегии, противоречащие ряду принципов: всеобщности, обязательности и т.д.

А.Н. Сакович,
студент БГЭУ (Минск)

ФИСКАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНКУ

Как известно, финансовая система государства имеет определяющее значение для любой экономики. В условиях перехода к рынку

ку особое внимание уделяется фискальной политике, то есть механизму сознательного регулирования государственных расходов для обеспечения устойчивого роста национального дохода, ограничения уровня инфляции, регулирования занятости, сглаживания последствий экономических циклов. Фискальная политика бывает двух видов: дискреционная и автоматическая. Если для дискреционной характерно сознательное регулирование государственных расходов, то автоматическая или недискреционная обладает совокупностью встроенных стабилизаторов (налогов, пособий по безработице, социальных выплат), которые действуют при малейшем изменении экономической конъюнктуры. В этом случае уменьшается временной лаг между принятием решения и его осуществлением на практике, то есть увеличивается эффективность тех или иных действий макроэкономического характера. Кроме того, фискальная политика может быть сдерживающей (в период подъема) или стимулирующей (в периоды экономических кризисов). Исходя из понятия предельной склонности к потреблению, совместное использование государственных расходов и налоговых инструментов может увеличить национальный доход, не изменив при этом дефицит госбюджета. Налоговая система должна соответствовать следующим требованиям: соразмерность доходов и налогов, определенность налогов, удобство их взимания для налогоплательщика, максимальная эффективность налога.

В переходный период бюджетно-налоговая система изменяется коренным образом. Ей становятся присущи социальная ориентированность и система льгот и преференций. В мировой практике (на примере государств Латинской Америки и Восточной Европы) существует 2 способа финансовой стабилизации: традиционный, характеризующийся сокращением госрасходов с одновременным усилением налоговой нагрузки, и нетрадиционный или гетеродоксальный, который регулирует преимущественно цены и доходы. Второй способ особенно в “шоковой” форме (“замораживание” цен и доходов) способен дать быстрый антикризисный эффект, но одновременно может упасть уровень доверия к государству. Для реформирования национальных экономик применяют оба способа в зависимости от реального состояния дел. По такому пути пошли, например, Чили, Бразилия, Аргентина, некоторые страны Восточной Европы (Чехия, Польша). Так в Чили темпы инфляции снизились с 200 % в 1983 г. до 8,3 % в 1995 г. В Польше это снижение составило с 600% в начале 90-х гг. до 30 % в 1996 г.

Историческое наследие Республики Беларусь заставляет серьезно взглянуть на проблемы фискального регулирования. Предполага-

ется переход к схеме “Минфин — территориальный орган государственного казначейства — конечный потребитель финансовых средств”, которая должна повысить эффективность проводимых преобразований и увеличить самостоятельность местных бюджетов. Налоговая система сегодня представляется “клубком” трудноразрешимых проблем. По уровню налогового бремени Беларусь не отстает от высокоразвитых государств. Подоходный налог у нас составляет 13—35 %, тогда как в Германии — 30—56 %, в США — 15—34 %. Юридические санкции за нарушения налогового законодательства превышают соответствующие платежи в 5 и более раз.

Для реформирования системы фискального регулирования необходимо: направлять расходы на создание национального конкурентноспособного производителя; разделить средства на текущие и перспективные; снизить социальные расходы как источник экономического развитаия в будущем; различать понятия экономического успеха и экономической стабилизации.

Е.И. Сизидина,
студентка БГЭУ (Минск)

СТРАХОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

В условиях рыночной экономики финансовое состояние и жизнеспособность предприятия во многом зависят от непрерывности хозяйственной деятельности, сохранности достигнутого производственного потенциала и привлеченных инвестиций. Угроза возникает со стороны рисков, неизбежно сопровождающих деятельность каждого предприятия. Все многообразие рисков делится на группы в зависимости от места и времени возникновения рисков; объектов, им подверженных; факторов, их порождающих; характера их учета; тяжести последствий. Особого внимания заслуживают риски, приводящие к гибели или повреждению основы функционирования предприятия — его имущества.

Каждое предприятие стремится ограничить уровень таких рисков и минимизировать ущерб при их реализации. Для этого осуществляется комплекс мероприятий, называемый риск-менеджментом. Конечным и решающим этапом управления рисками является контроль. Основными методами контроля над рисками, угрожающими имуществу предприятия, являются избежание, диверсификация, распределение, самострахование, страхование.