

5. Табашников, И.Г. Литературная, музыкальная и художественная собственность: в 2 т. / И.Г. Табашников. — СПб.: Изд-во М.И. Попова, 1878. — Т. 1. — 568 с.
6. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. — 6-е изд. — СПб., 1907. — 814 с.
7. Пиленко, А. Право изобретателя. Привилегии на изобретения и их защита в русском и международном праве. Историко-догматическое исследование: в 2 т. / А. Пиленко. — СПб.: Тип. Стасюлевича, 1902. — Т.1. — 495 с.
8. Антимонов, Б.С. Авторское право / Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц. — М.: Госюризdat, 1957. — 269 с.
9. Дозорцев, В.А. Исключительные права и их развитие // Права на результаты интеллектуальной деятельности. Авторское право. Патентное право. Другие исключительные права: сб. норматив. актов / В.А. Дозорцев. — М.: Де-юре, 1994. — С. 11—70.
10. Дозорцев, В.А. Понятие исключительного права / В.А. Дозорцев // Юрид. мир. — 2000. — № 3. — С. 3—11.
11. Иоффе, О.С. Избранные труды по гражданскому праву / О.С. Иоффе. — М.: Статут, 2000. — 776 с.
12. Гукасян, Л. Охрана интеллектуальной собственности / Л. Гукасян // Закон. — 1999. — № 7. — С. 36—39.
13. Еременко, В.И. Содержание и природа исключительных прав / В.И. Еременко // Интеллектуальная собственность. — 2000. — № 4. — С. 37—38.
14. Шершеневич, Г.Ф. Авторское право на литературные произведения / Г.Ф. Шершеневич. — Казань: Тип. Императ. ун-та, 1891. — 310 с.
15. Дозорцев, В.А. Понятие исключительного права / В.А. Дозорцев // Юрид. мир. — 2000. — № 6. — С. 29—35.
16. Сергеев, А.П. Доклад на международной научно-теоретической конференции. Москва, ИМПЭ, 26 марта 1999 г. / А.П. Сергеев // Труды по интеллектуальной собственности. — Т. 1. — М.: Ин-т междунар. права и экономики, 1999. — С. 32.
17. Сергеев, А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учеб. / А.П. Сергеев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, 2003. — 752 с.

Статья поступила в редакцию 28.11.2011 г.

И.П. Манкевич
кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Статья посвящена анализу теоретических и прикладных проблем науки экологического права и экологического законодательства. С целью повышения уровня нормотворчества и правоприменения автор обращает внимание на наличие пробелов, противоречий в нормах экологического права и делает попытку определить тенденции развития науки экологического права и экологического законодательства.

This article analyzes the theoretical and applied problems in science of environmental law and legislation. In order to improve quality and law enforcement author draws attention to gaps and contradictions in norms of

environmental law and attempts to identify trends in the development of science and environmental law and legislation.

Со второй половины XX в. рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды становится одной из актуальных проблем современности. Возрастает значение создания на международном и национальном уровнях основ экологически грамотного осуществления хозяйственной деятельности и соответствующих основ правового регулирования. На современном этапе потребность в этом приобретает еще большую остроту, что обуславливает исследование проблем экологического права, охватывающее генезис его правовых основ, концептуальных подходов, формирование современных правовых механизмов и приоритетных направлений.

Активное становление науки экологического права началось в 70-х гг. XX в. Несмотря на то что национальная эколого-правовая наука не имеет столь глубоких традиций, как, например, гражданско-правовая или уголовно-правовая, представляется, что в настоящее время она располагает достаточным количеством специалистов и достаточным числом опубликованных работ, где с различной степенью глубины разработаны эколого-правовые проблемы.

В настоящее время наиболее разработанными являются общие вопросы экологического права. Исследованы отдельные механизмы охраны окружающей среды, экологические права граждан, способы их защиты и др. [1—5]. В последние годы уделяется внимание научно-практическому направлению. Изданы комментарии к важнейшим нормативным правовым актам, среди которых комментарии к Закону Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» [6], Кодексу Республики Беларусь о земле [7]. В этой связи можно выделить три основных направления, по которым в последние годы осуществлялось развитие науки экологического права: законодательное закрепление экологических прав граждан и становление механизма их защиты [8, 9]; создание и обеспечение функционирования организационного механизма охраны окружающей среды (формирование окружающей среды; оценка воздействия на окружающую среду; экологическая сертификация; экологический аудит и др.); создание и развитие экономического механизма охраны окружающей среды (система финансирования экологических мероприятий; экологическое страхование, экономическая оценка природных ресурсов и др.) [9].

В то же время представляется, что в настоящее время недостаточно разработана проблематика отдельных механизмов охраны окружающей среды и рационального природопользования. Так, если вопросы экологического страхования, государственной экологической экспертизы, информационного обеспечения в экологической сфере исследовались в национальной эколого-правовой науке [4, 5, 10], то экологический контроль, экологический аудит, экологическая сертификация, мониторинг окружающей среды, создание и функционирование экологической сети, обеспечение безопасности генно-инженерной деятельности, а также проблемы экологизации неэкологических отраслей законодательства, внедрения частноправовых начал в экологическое право и другие либо не достаточно исследованы, либо остаются вне рамок специальных правовых исследований.

Для целей охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности нуждаются в пересмотре и развитии природоресурсные отрасли (право пользования недрами, водами, животным миром и т.д.). При этом, анализируя проблемы науки экологического права, максимальное внимание необходимо уделять не только анализу норм права, но и их реализации, практике применения как самостоятельным элементам правовой системы.

Таким образом, с учетом изложенного современную науку экологического права можно оценить как активно развивающуюся отрасль знания, стремящуюся к решению

466

теоретических и практических проблем в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности.

С целью обеспечения социального развития, экономического роста, экологической безопасности необходимо переосмысление (с учетом международного опыта и тенденции глобализации) основ правового регулирования охраны окружающей среды и рационального природопользования. Прежде всего, для дальнейшего развития науки экологического права представляется необходимым разработка новой Концепции государственной экологической политики (новой экологической доктрины), адекватной современным требованиям и перспективам. Новая экологическая доктрина должна представлять собой документ, отражающий современную идеологию государства и общества, адаптированный к идеи устойчивого развития, принципам предотвращения экологического вреда, экосистемного подхода и др. В ней должны найти закрепление стратегические цели, задачи, принципы государственной экологической политики. Значительная роль должна быть отведена научному обеспечению, созданию современного правового механизма в области охраны окружающей среды.

В формулировании и обосновании Концепции особое внимание должно быть уделено правовым категориям. В системе правовых категорий, эффективно обеспечивающих охрану окружающей среды и рациональное природопользование, особое место занимает экологический правопорядок. Экологический правопорядок рассматривается как вид правового порядка, определяющегося в гражданском обществе как результат и состояние существующей совокупности правоотношений, сложившихся по поводу охраны среды обитания человека и рационального, бережного использования природных ресурсов, объектов и комплексов, главным назначением которого является обеспечение экологической безопасности населения [11, с. 129]. Данная правовая категория является одной из ведущих и от ее научной разработки зависят как состояние самой науки экологического права, так и законотворческая практика и практика по установлению экологического правопорядка.

Разработка новой Концепции требует и научного анализа принципов охраны окружающей среды. В действующем Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» в ст. 4 закреплен довольно широкий перечень принципов охраны окружающей среды (всего 23 принципа) [9]. При этом необходимо обратить внимание, что конструкция ст. 4 Закона в отличие от ее наименования не называет содержащиеся в ней положения принципами охраны окружающей среды. Часть 1 ст. 4 Закона гласит: «Хозяйственная и иная деятельность юридических лиц и граждан, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов» [9]. Очевидно, что в ст. 4 Закона закреплены не принципы охраны окружающей среды, а принципы хозяйственной и иной деятельности, что свидетельствует о необходимости пересмотра содержания данной статьи, поскольку «содержание некоторых из них ставит под сомнение отнесение таковых к числу принципов в целом» [3, с. 46].

Ряд положений, названных принципами, представляет собой направления (задачи) деятельности в области охраны окружающей среды, в частности: охраны, рационального (устойчивого) использования природных ресурсов и их воспроизводства как необходимых условий обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; приоритета сохранения естественных экологических систем, типичных и редких природных ландшафтов и природных комплексов; снижения вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду на основе использования наилучших доступных технических методов и технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды; организации и развития системы образования, воспитания в области охраны окружающей среды и формирования экологи-

ческой культуры; международного сотрудничества Республики Беларусь в области охраны окружающей среды [9, ст. 4]. Учет природных и социально-экономических особенностей территорий, в том числе режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий, природных территорий, подлежащих специальной охране, и биосферных резерватов, при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности является функцией управления, а соблюдение права граждан на благоприятную окружающую среду и возмещение вреда, причиненного нарушением этого права, — это норма ст. 46 Конституции Республики Беларусь, которая закрепляет основные экологические права граждан, но не принципы [8]. А что касается таких положений, названных принципами, как «допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду с учетом требований в области охраны окружающей среды» и «обеспечение интегрированного и индивидуального подходов к установлению требований в области охраны окружающей среды к юридическим лицам и гражданам, осуществляющим хозяйственную и иную деятельность или планирующим ее», то «абсолютно не ясны юридическая природа и экологический смысл двух формулировок» [11, с. 29]. В ходе дальнейшего научного анализа принципов охраны окружающей среды необходимо учитывать, что в экологической сфере выделяют не только принципы охраны окружающей среды, принципы экологического права, но и принципы экологического законодательства, принципы государственной политики в области охраны окружающей среды, принципы, определяющие существование и функционирование отдельных правовых институтов экологического права.

Достижения науки экологического права должны находить отражение в законодательстве. Экологическое законодательство состоит из природоохранного, природоресурсного законодательства, экологизированных норм иных отраслей законодательства. Самостоятельный уровень в системе экологического законодательства составляют нормы международного права, регулирующие отношения по охране окружающей среды [6, с. 15]. Как и другие отрасли национального законодательства, экологическое законодательство имеет свои противоречия, пробелы и проблемы.

Одной из таких проблем является прежде всего отсутствие единого термина, обозначающего нормативную сферу регулирования отношений в области охраны окружающей среды и национального природопользования (экологическую). Используются различные термины и обороты: «законодательство об охране окружающей среды», «природоохранительное законодательство», «природоресурсное законодательство», «экологическое законодательство» и т.д. Все эти термины возникли в различные периоды и отражают постепенное формирование новой отрасли законодательства — экологического, понятие которого укоренилось сегодня в науке и правотворчестве [11, с. 71]. Представляется необходимым разработать и закрепить легальное определение термина «экологическое законодательство». Тем более что термин «экологическое» уже закрепился: экологическое право, экологические права, экологический аудит, экологическое страхование и т.д.

Анализ современного экологического законодательства позволяет выделить определенные результаты и тенденции его развития. Но о четко сформировавшихся тенденциях развития экологического законодательства в настоящее время говорить достаточно сложно, так как необходима достоверная оценка его состояния независимыми экспертами. Эти тенденции могут выглядеть по-разному, с учетом того, определяются ли они исходя из интересов государства или международного сообщества [11, с. 120].

В то же время опыт Республики Беларусь позволяет обозначить определенные результаты и тенденции развития экологического законодательства. Важными результатами развития экологического законодательства, на наш взгляд, являются:

- разработка и принятие новых нормативных правовых актов (законы о безопасности генно-инженерной деятельности, об обращении с отходами и др.);

- обновление нормативных правовых актов (кодекса о земле, кодекса о недрах, закона о животном мире, об охране атмосферного воздуха и др.);
- введение новых правовых институтов (частная собственность на землю, аренда, концессия природных ресурсов и др.);
- расширение сфер правового регулирования (генно-инженерная деятельность, биотехнологии, обращение с отходами и др.);
- имплементация норм международного экологического права в национальное законодательство.

В качестве тенденций развития экологического законодательства можно отметить:

- систематизация (кодификация) экологического законодательства; Систематизация законодательства — один из достаточно активно применяемых на практике способов эффективности правового регулирования, совершенствования содержания и формы действующего законодательства. В развитии и совершенствовании экологического законодательства систематизация играет важную роль [12, с. 78—79]. Одним из ее способов является кодификация — способ систематизации, который состоит в существенной переработке, изменении и обновлении правовых норм определенной отрасли, подотрасли или института права и принятии нового кодификационного акта. Кодификационный акт отличается качественной новизной содержащихся в нем нормативных правовых положений [12, с. 81]. Кодификация экологического законодательства позволит создать комплексный акт, регулирующий отношения общества с окружающей средой путем сведения в нем имеющихся законов и создания, доработки тех разделов, которые пока не урегулированы на законодательном уровне [11, с. 100]. Кодификация экологического законодательства будет способствовать стабильному, единообразному развитию законодательства. Единообразие будет обеспечиваться за счет того, что разрабатываемые и принимаемые новые нормативные правовые акты экологического законодательства будут подчиняться закономерностям развития данной отрасли законодательства, определенным в головном законе — кодексе [12, с. 105]. Отметим, что разработка и принятие Экологического кодекса были предусмотрены п. 38.4 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 [13];

- устранение пробелов в экологическом законодательстве. Тенденции развития экологического законодательства связаны и с устранением имеющихся в нем пробелов, которое возможно как путем внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, так и принятием новых. Представляется целесообразным разработать и принять нормативные правовые акты, касающиеся отдельных механизмов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности (Законы «Об экологическом аудите», «Об экологической сертификации» и др.);

- внедрение частноправовых начал в экологическое право и экологическое законодательство. Данная тенденция подтверждается тем, что в предмет экологического права входят в настоящее время: правоотношения собственности на компоненты природной среды; различные виды природопользования; экологические сервисы и другие вещные права; обязательственные отношения; гражданско-правовые способы защиты экологических прав.

Таким образом, задачи совершенствования и эффективной реализации экологического законодательства требуют обновления концепции его развития, переосмысливания накопленного опыта науки экологического права, учета факторов, влияющих на его содержание, структуру, формы правотворчества.

Совершенствуя экологическое законодательство, необходимо развивать в нормативных правовых актах новые институты экологического права — экологический аудит, экологическую сертификацию, экологическое страхование, стимулирование экологической деятельности и др.; повышать внимание к обеспечению, реализации экологичес-

ких прав граждан, прежде всего конституционных — права на благоприятную окружающую среду, права на получение экологической информации и права на возмещение экологического вреда, не упуская при этом регулирование исполнения экологических обязанностей граждан; усиливать экологизацию иных отраслей законодательства.

Рассмотрение и ликвидация этих и иных пробелов и противоречий в науке экологического права и экологическом законодательстве будет способствовать их развитию и повышению эффективности.

Л и т е р а т у р а

1. *Балащенко, С.А.* Государственное управление в области охраны окружающей среды / С.А. Балащенко. — Минск: БГУ, 2000. — 341 с.
2. *Манкевич, И.П.* Право граждан на благоприятную окружающую среду: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / И.П. Манкевич; Бел. гос. экон. ун-т. — Минск, 2002. — 112 с.
3. *Макарова, Т.И.* Теоретические проблемы правового положения физических лиц в экологических отношениях: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.06 / Т.И. Макарова; Бел. гос. ун-т. — Минск, 2008. — 275 л.
4. *Манкевич, В.В.* Правовое обеспечение экологического страхования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / В.В. Манкевич; Бел. гос. ун-т. — Минск, 2008. — 139 л.
5. *Мороз, О.В.* Правовое обеспечение экологической экспертизы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / О.В. Мороз; Бел. гос. ун-т. — Минск, 2008. — 147 л.
6. *Лаевская, Е.В.* Научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь от 26 ноября 1992 года «Об охране окружающей среды» в редакции Закона от 17 июля 2002 года / Е.В. Лаевская, В.Е. Лизгаро, Т.И. Макарова; науч. ред. Е.В. Лаевская, Т.И. Макарова. — Минск: Тонпик, 2005. — 272 с.
7. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь о земле / под общ. ред. С.А. Балащенко, Н.А. Шингель. — Минск: Дикта, 2009. — 720 с.
8. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). — Минск: Амалфея, 2005. — 48 с.
9. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХII: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2002 г. (с изм. и доп.: текст по состоянию на 6 мая 2010 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
10. *Губская, Н.С.* Участие общественности в принятии экологически значимых решений (правовой аспект) / Н.С. Губская // Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь. — Минск: Право и экономика, 2009. — 206 с. — (Сер. «Гуманитарные науки»).
11. *Дубовик, О.Л.* Экологическое право: учеб. / О.Л. Дубовик. — М.: ТК Велби: Прoспект, 2004. — 584 с.
12. *Бринчук, М.М.* Концепция развития экологического законодательства Российской Федерации. — СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2009. — 168 с.
13. О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 10 апр. 2002 г., № 205 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.

Статья поступила в редакцию 28.11.2011 г.