

деятельности предприятия, стали междисциплинарными. В процессе их осуществления произошла межфункциональная интеграция деятельности различных подразделений компании и как следствие важными становятся широта и разнообразие источников знаний для создания радикальных инноваций.

По данным ЕС, 15 % научных разработок крупных компаний проводится за пределами фирмы, из них две трети осуществляются другими фирмами и треть — научными организациями. Несмотря на то, что 80 % патентных заявок приходится на страны Триады (США, ЕС, Япония) на рынке научных разработок растет роль других стран. Например, Китай занимает 4,2 % мирового рынка патентов в информационно-коммуникационной сфере, обогнав в 2005 г. Канаду (2,1 %), Израиль (1,5 %), Индию (1,4 %) и Россию (0,4 %). В последнее десятилетие (1995—2005 гг.) активизировалось межграницное взаимодействие национальных и региональных инновационных систем: инвестиции в научно-технические разработки иностранных фирм возросли в странах ОЭСР с 37 до 83,6 млрд дол. США, при этом доли инвестиций стран, не входящих в Триаду, увеличилась с 9,8 до 14,1 %. Эти данные свидетельствуют, что международная среда научно-технологического взаимодействия становится более масштабной и конкурентной.

Масштабы международного сотрудничества в научно-технической сфере в стране еще очень ограничены. Несмотря на то, что роль технологического баланса платежей возрастает: в 2007 г. он составил 0,16 % ВВП Беларуси, (в 2000 г. — 0,013 %), это существенно ниже, чем в других развивающихся странах. Выполнение программы инновационного развития страны, задачи технологической модернизации объективно требуют активизации данной деятельности.

Предпосылками для развития открытой модели инноваций выступают: участие в сетевых механизмах сотрудничества, развитие предпринимательства в научно-технической сфере, совершенствование управления интеллектуальной собственностью, расширение мобильности персонала науки для активизации диффузии инноваций.

*Н.И. Богомо, канд. экон. наук
БГУ (Минск)*

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИННОВАЦИОННОЙ И ТРАДИЦИОННОЙ МОДЕЛЯХ ЭКОНОМИКИ

Одной из тенденций современной мировой экономики является усиление механизмов охраны интеллектуальной собственности. При этом формируется своеобразный симбиоз прямых административных и косвенных экономических методов регулирования в этой сфере: правовая охрана, обеспечивая получение экономических преимуществ в виде «интеллектуальной ренты», по сути выполняет экономическую функцию.

Несмотря на существование определенного минимума мировых стандартов и некоторой степени унификации национальных законодательств в области охраны объектов интеллектуальной собственности, в разных странах формы и методы государственного регулирования в этой сфере различаются.

Уровень защиты интеллектуальной собственности устанавливается в зависимости от соотношения имитаций и инноваций в национальной экономике: при инновационной модели развития страна заинтересована в высоком уровне защиты интеллектуальной собственности; если же страна предпочитает имитировать инновации, то высокая степень защиты авторского и патентного права будет препятствовать ей в этом.

Сравнительные преимущества наиболее развитых в экономическом отношении стран основаны на масштабной инновационной деятельности и высоком уровне охраны интеллектуальной собственности, поэтому они заинтересованы в усилении защиты прав на интеллектуальный продукт.

В странах с переходной экономикой, которые занимают промежуточное положение между двумя моделями (инновационной и традиционной) экономики, деятельность в области права приближается к мировым стандартам, но при этом существенно опережает процессы формирования рынка интеллектуальной собственности.

Одна из объективных причин такого несоответствия заключается в том, что страны с переходной экономикой вынуждены одновременно концентрировать усилия на двух приоритетах: формирование и становление рыночной экономики как таковой и перевод ее с преимущественно сырьевого на инновационный тип развития.

Наличие законной монополии автора на принадлежащую ему идею является основным условием формирования рынка результатов интеллектуальной деятельности.

Инновационная экономика нуждается в несовершенном рынке для того, чтобы фирмы, продвигающие новые технологии, могли окупить свои вложения. Благодаря монополии на нововведения, новаторы приобретают добавочную прибыль, являющуюся своеобразной рентой.

Система государственного регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности должна создавать условия:

- для стимулирования творчества, в том числе изобретательства и рационализаторства, использования объектов интеллектуальной собственности в национальной экономике;
- охраны прав создателей на объекты интеллектуальной собственности;
- возмещения затрат на наукоемкие исследования;
- распределения прибыли с учетом прав и законных интересов авторов; предпринимателей, организующих коммерческую деятельность с использованием объекта интеллектуальной собственности; владельцев имущественных прав на объект или структур, реализующих инновации; инвесторов;

- ускорения технологического трансфера как инструмента повышения конкурентоспособности организации, отрасли и национальной экономики в целом.

*Н.Ч. Бокун, канд. экон. наук, доцент
Н.Я. Гулина
БГЭУ (Минск)*

ПОДХОДЫ К НОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗОВ

Происходящие изменения в сфере высшего образования, связанные с внедрением новых технологий обучения, увеличением доли планируемой самостоятельной работы студентов, развитием экстерната, использованием современных информационных технологий и дистанционного обучения, обуславливают необходимость корректировки и установления научно обоснованного дифференцированного объема учебной нагрузки, выполняемой ППС вузов. Действующие в настоящее время в Республике Беларусь предельно-допустимые объемы учебной нагрузки ППС вузов, утвержденные еще в 1987г., устарели и не соответствуют современным требованиям.

Проводившиеся авторами в течение 2006—2008 гг. исследования позволили выделить четыре укрупненные группы факторов, влияющих на годовой объем учебной нагрузки: структурные, качественные, нормирование труда ППС, опыт ведущих европейских вузов и США. По результатам обследования затрат рабочего времени и социологического опроса преподавателей наиболее значимыми представляются группы структурных и качественных факторов. Первые отражают структуру всего рабочего времени ППС вузов, в том числе структуру учебной нагрузки, а также квалификационно-должностной состав преподавателей, вторые рассматриваются как сочетание уровня квалификации ППС и качества преподавания.

Разработаны предложения по оптимизации структуры учебной нагрузки, выполняемой ППС вузов, причем сформированы два варианта оптимальной структуры учебной нагрузки ППС, дифференцированной по должностям: при условии сохранения и при условии сокращения существующего объема учебной нагрузки. Наиболее оптимальным представляется второй вариант, основанный на снижении абсолютной величины учебной нагрузки в сочетании с повышением норм труда на отдельные ее виды.

Наблюдаемая тенденция увеличения доли научной, научно- и учебно-методической работы ППС вузов объективно обуславливает необходимость сокращения годового объема учебной нагрузки, что подтверждается и практикой ведущих зарубежных вузов. Выявлена необходимость дифференцированного подхода к установлению объема учебной нагрузки по должностным группам ППС, которые различаются по качеству преподавания и структуре учебной нагрузки, в зависимости от