

Модель «указатель» ориентирована на объединение людей, заинтересованных в наращивании знаний. Аспекты знаний, которые не зафиксированы документально, можно получить только в процессе общения (конференции, встречи, электронные форумы, индивидуальные информационные сети). Некоторые эффективные методы тяжело зафиксировать документально, необходимо говорить непосредственно с человеком — носителем знаний. Модель «указатель» не требует больших затрат на поддержание, дает оперативный результат, но требует постоянных усилий для кооперации персонала.

*Н.И. Богдан, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

### **ОТКРЫТАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИЙ: МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ЗАДАЧИ БЕЛАРУСИ**

Открытая модель инноваций противоположна традиционной *закрытой модели*, в которой компании рассматривают инновации как внутренний ресурс и полагаются на собственные НИОКР для разработки новых продуктов и процессов. В закрытой модели инноваций научно-исследовательские разработки рассматриваются как стратегические активы корпорации и отчасти как барьеры для входа на рынок для других фирм. *Открытая модель* инноваций является более динамичной и характеризует нелинейный подход к организации инновационного процесса, в котором компании используют источники для развития находящиеся как внутри, так и извне. Границы компании становятся полупрозрачной мембраной, дающей возможность инновациям легко проникать из внешней среды во внутренний инновационный процесс, и наоборот. Исследователи выделяют три архетипа открытой инновационной модели: *первый*, основанный на потоках знаний «извне в компанию», когда знания входят в фирму от поставщиков, потребителей, университетов, исследовательских организаций, конкурентов и т.д. *Второй*, основанный на потоках знаний «из компании во внешнюю среду», когда знания, полученные внутри корпорации, продаются, интеллектуальная собственность фирмы лицензируется и реализуется. *Третий* — комбинированный процесс, когда для формирования ресурсов инноваций привлекаются как внешние, так и внутренние знания.

Тренды, формирующие открытую модель инноваций, стали более заметными в последние годы, но они не являются абсолютно новыми. В специальной литературе указывается на то, что компании осуществляют инновационную деятельность не изолированно, а во взаимодействии с внешними партнерами. Акцент на открытость инновационного процесса отражает осознание того факта, что баланс между внешними и внутренними источниками инноваций стал равновесным.

Инновации стали определяться не только научными разработками компании, они интегрировались в организационный и бизнес-контекст

деятельности предприятия, стали междисциплинарными. В процессе их осуществления произошла межфункциональная интеграция деятельности различных подразделений компании и как следствие важными становятся широта и разнообразие источников знаний для создания радикальных инноваций.

По данным ЕС, 15 % научных разработок крупных компаний проводится за пределами фирмы, из них две трети осуществляются другими фирмами и треть — научными организациями. Несмотря на то, что 80 % патентных заявок приходится на страны Триады (США, ЕС, Япония) на рынке научных разработок растет роль других стран. Например, Китай занимает 4,2 % мирового рынка патентов в информационно-коммуникационной сфере, обойдя в 2005 г. Канаду (2,1 %), Израиль (1,5 %), Индию (1,4 %) и Россию (0,4 %). В последнее десятилетие (1995—2005 гг.) активизировалось межграницное взаимодействие национальных и региональных инновационных систем: инвестиции в научно-технические разработки иностранных фирм возросли в странах ОЭСР с 37 до 83,6 млрд дол. США, при этом доли инвестиций стран, входящих в Триаду, увеличилась с 9,8 до 14,1 %. Эти данные свидетельствуют, что международная среда научно-технологического взаимодействия становится более масштабной и конкурентной.

Масштабы международного сотрудничества в научно-технической сфере в стране еще очень ограничены. Несмотря на то, что роль технологического баланса платежей возрастает: в 2007 г. он составил 0,16 % ВВП Беларуси, (в 2000 г. — 0,013 %), это существенно ниже, чем в других развивающихся странах. Выполнение программы инновационного развития страны, задачи технологической модернизации объективно требуют активизации данной деятельности.

Предпосылками для развития открытой модели инноваций выступают: участие в сетевых механизмах сотрудничества, развитие предпринимательства в научно-технической сфере, совершенствование управления интеллектуальной собственностью, расширение мобильности персонала науки для активизации диффузии инноваций.

*Н.И. Богомо, канд. экон. наук  
БГУ (Минск)*

### **РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИННОВАЦИОННОЙ И ТРАДИЦИОННОЙ МОДЕЛЯХ ЭКОНОМИКИ**

Одной из тенденций современной мировой экономики является усиление механизмов охраны интеллектуальной собственности. При этом формируется своеобразный симбиоз прямых административных и косвенных экономических методов регулирования в этой сфере: правовая охрана, обеспечивая получение экономических преимуществ в виде «интеллектуальной ренты», по сути выполняет экономическую функцию.

159

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.