

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

<http://edoc.bseu.by>

В.В. Мацукевич

Пинский межрайонный Комитет государственного контроля

Многие исследователи считают, что основными факторами производства (составными частями производственного потенциала) в сельском хозяйстве являются земля, труд, капитал и предпринимательские способности. Содержанием данной экономической категории являются производственные силы, отражающие не только фактические результаты производства предприятий и регионов, а прежде всего их потенциальные возможности в достижении этих результатов при надлежащем использовании факторов производства.

Производственный потенциал рассматривается также как возможный объем производства продукции и доходов при определенных социально-экономических и природно-климатических условиях. В связи с этим понятие производственного потенциала имеет двухсторонний подход: с одной стороны как условие производства (производственные ресурсы) – фактор обеспеченности производственными ресурсами, с другой – возможные объемы производства продукции – фактор доходов. Важнейшими элементами, определяющими производственный потенциал, являются: наличие и размер основных факторов производства (производственных ресурсов); качество и структура этих факторов; степень их использования в процессе производства.

Следовательно, основными составляющими производственного потенциала в сельском хозяйстве являются:

- земельные (сельскохозяйственные) угодья;
- основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения;
- материальные оборотные средства;
- трудовые ресурсы (среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве).

В связи с тем обстоятельством, что указанные виды ресурсов учитываются в разных единицах измерения (земля – в гектарах, основные фонды и оборотные средства – в стоимостном выражении, а трудовые ресурсы в натуральных показателях (человек), для их соизмеримости землю и труд необходимо оценивать в денежном выражении (белорусских рублях или долларах США).

В переходный период к рыночной экономике в сельском хозяйстве негативное влияние макроэкономических процессов носит массовый характер, что отражается на состоянии и эффективности использования производственного потенциала в целом.

С точки зрения степени использования производственного потенциала в производстве и реализации продукции (работ, услуг), в создании национального дохода и его составной части (прибыли), определение эффективности производства, трактуемое как соотношение результата и затрат (на макроуровне), является неточным. Здесь интегральным показателем эффективности выступает соотношение фактического национального дохода на единицу затрат (ресурсов) к его нормативному уровню. Аналогичным образом можно сформулировать эффективность и на микроуровне. Рост эффективности – это по существу максимальное увеличение КПД при использовании потребляемых ресурсов производства.

Такой подход, во-первых, дает возможность сравнить реально достигнутый результат с возможным и таким образом сделать оценку производственно-экономической деятельности предприятия. Во-вторых, он позволяет выявить размер улучшенных возможностей, всесторонне изучить причину последних и на этой основе разработать меры по более полному использованию ресурсов производства. В-третьих, реализация такого подхода создает условия для объективной сравнительной оценки работы предприятия вне зависимости от размеров, специализации и местоположения.

Возникает вопрос, почему соотношение затрат и результатов не может выступать в качестве основного показателя эффективности производства? Прежде всего потому, что каждый экономический объект имеет свои производственные возможности. Причем в соответствии с экономическим законом взаимосвязи совокупности факторов и результатов производства, последние всегда адекватны первым. Другими словами, фактическая отдача не показывает меру результата.

Это важное положение не учитывают многие экономисты. Вместе с тем они по-разному определяют сущность анализируемой категории. В частности, высказывается мнение, что сущность эффективности заключается в формировании условий для развития сельской территориальной общности на основе производства необходимой обществу продукции. С этим теоретическим положением трудно согласиться. Нельзя забывать, что эффективность – это результат производства, он может быть или высоким, или низким, или вообще иметь отрицательное выражение. Поэтому в одних случаях он может создавать условия для расширенного воспроизводства, в других, наоборот, привести к его сужению.

Не способствует полному раскрытию сущности анализируемой проблемы предложение отдельных ученых о необходимости выделения трех видов эффективности: производственно-технической, производственно-экономической и социально-экономической. Нетрудно заметить, что полностью требования экономической эффективности отражает вторая форма, зависящая от совокупности влияния уровня использования ресурсов производства и механизма хозяйствования. Производной от нее является третья форма: она в основном характеризует обоснованность пропорции распределения. Что касается показателей производственно-технологической эффективности (для сельского хозяйства – это выход совокупной продукции с единицы земельной площади (кормовых единиц, в стоимостном выражении), урожайность, продуктивность и т.д.), то, отражая отдельные стороны использования производительных сил, они являются частными показателями результативности интенсификации. Следовательно, неправомерно ставить в один ряд целое и его составные части. Это противоречит принципам научного анализа и в конечном счете ведет к смещению научных понятий и потере правильных ориентиров.

Все это свидетельствует о необходимости изучения механизма взаимосвязи эффективности и интенсификации сельскохозяйственного производства. Последняя, как известно, представляет собой процесс производства путем качественного совершенствования его факторов на основе всемерного использования достижений научно-технического прогресса. Ее результатом является опережающий рост конечного продукта по сравнению с затратами на него. Поэтому главным показателем уровня интенсификации выступают состояние и динамика почвенного плодородия, рост качественных параметров других факторов производства, и прежде всего – технологических.

Что же касается оценки результативности интенсификации, то по-видимому, наилучшим показателем является соотношение фактических и нормативных темпов развития производства за счет интенсивных факторов. Но при этом расчет продукции и затрат необходимо осуществлять в единых ценах, чтобы абстрагироваться от влияния изменения цен в динамике.

К сожалению, в экономической теории до сих пор не изжиты различные особенности “затратной” и “результативной” концепций интенсификации. Их авторы, во-первых, не выделяют динамику почвенного плодородия в качестве критерия уровня интенсификации; во-вторых, по существу абстрагируются от массовых случаев разрушительных форм земледелия; в-третьих, не делают вывода о том, что в условиях снижения плодородия земли вообще бессмысленно говорить о росте интенсификации производства.

Таким образом, интенсификация – это дееспособность производительных сил в производстве потребительных стоимостей. В условиях, когда нет прироста реального богатства общества – производственных ресурсов и потребительных стоимостей – нельзя ожидать повышения результативности интенсификации. Что же касается научного понятия эффективности интенсификации, то ее надо рассматривать в связи с созданием товара как совокупности потребительной стоимости и стоимости. Результативность интенсификации выражает дееспособность производительных сил (с учетом действия только определенной части хозяйственного механизма), а эффективность отражает результативность всего процесса производства на основе взаимодействия производительных сил и экономических отношений. Наконец, интенсификация выступает материальной основой и наиболее экономической формой развития производства, и ей нет альтернативы.

Одним из спорных остается вопрос о главном результативном показателе работы предприятия в условиях интенсификации. На наш взгляд, им является валовой доход хозяйства, а затем уже прибыль. Это убедительно подтверждается состоянием дел в сельском хозяйстве страны, когда в последние годы даже такой низкий фактический уровень рентабельности (4-5 %) сложился в основном за счет низкого уровня оплаты труда, не обеспечивающего нормальных условий воспроизводства рабочей силы. А если рассматривать не уровень рентабельности (отношение прибыли к производственным затратам), а норму прибыли (отношение прибыли к совокупному капиталу, включая и стоимость земли как его составляющую), то данный показатель получается еще в несколько раз ниже.

Вот почему в данных условиях нельзя считать прибыль главным оценочным показателем работы предприятия. В противном случае ее следует пересчитывать с учетом общественно необходимого уровня оплаты труда в сельском хозяйстве. В этой связи конструирование интегрального показателя эффективности производства должно осуществляться на основе ее критерия, который заключается в максимальном росте валового дохода в расчете на единицу затрат (ресурсов), по сравнению с нормативным уровнем.

Таким образом, проблема роста эффективности аграрной экономики требует использования факторов, связанных как с развитием производительных сил, так и совершенствованием экономических отношений. В этой связи в нынешних условиях очень важно знать, каковы ныне условия экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия. Для этого оно, во-первых, должно наращивать производство сельскохозяйственной продукции преимущественно интенсивным путем, во-вторых, умело добиваться более выгодных условий реализации продукции, получения кредита и при-

обретения необходимых для ведения расширенного воспроизводства средств производства. Вот почему так важно и необходимо уметь максимально использовать как производственные, так и коммерческие возможности производственных ресурсов каждого предприятия.

Практика показывает, что в складывающихся условиях переходного периода к рыночной экономике наиболее успешно может развиваться только крупное диверсифицированное производство, имеющее собственную переработку и гарантированный сбыт продукции.

Интересы развития аграрной сферы остро требуют разработки и реализации научно обоснованной концепции повышения ее эффективности. Такая концепция должна максимально использовать достижения науки и практики и базироваться на основе:

- государственного регулирования межотраслевых связей в АПК, оптимизации налоговой, кредитной и финансовой политики, совершенствования земельных и внутрихозяйственных отношений;
- структурной перестройки аграрного производства с учетом конъюнктуры рынка, природных и экономических условий данного региона;
- всесторонней интенсификации, экологизации и гуманизации производства на базе широкого использования достижений научно-технического прогресса;
- развития кооперации и агропромышленной интеграции; принятия необходимых мер по защите отечественного товаропроизводителя от импортной экспансии на продовольственном рынке, сбалансированного развития всех отраслей агропромышленного комплекса.