

ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ НА ФОРМЫ УЧАСТИЯ СОЦИУМА ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ

В самом общем виде последствия от участия в международной торговле для того или иного социума (государства, этноса, суперэтноса) могут заключаться в: 1) упрочении жизнеспособности социума через поступательный экономический рост, ослабление социально-классовых антагонизмов, успешную социально-экономическую, политическую, военную, духовную или иную экспансию; 2) отсутствии каких-либо последствий для социума; 3) снижении жизнеспособности социума: экономическая деградация или же односторонний экономический рост каких-либо хозяйственных отраслей (например, лесозаготовка) ведущих не к долгосрочному и поступательному развитию экономической системы, а к ее перспективной деградации; усиление социально-классовых и иных антагонизмов; аннигиляция национального государства; подверженность внешней экспансии, ведущей в конечном счете к гибели социума.

Выступая в качестве субъекта международных экономических отношений государство (или этнос), как правило, стремится оптимизировать условия реализации своих интересов, прежде всего экономических. Зависимость экономических или (точнее) социально-экономических интересов страны (как субъекта экономических отношений) от реалий международных экономических отношений проявляется двояко. Во-первых, уровнем развития материальных условий мировой экономической системы и данного региона определяется объективная основа (содержание) интересов, т.е. сфера возможностей, сформировавшихся на основе данного уровня развития общественного бытия. Во-вторых, положением социально-экономического субъекта в системе данных международных экономических отношений обуславливается его положительное отношение к одним объективным возможностям и отрицательное — к другим, его заинтересованность в реализации одних возможностей и предотвращении других.

При изучении направленности интересов того или иного государства следует принимать во внимание то, что волю последнего как субъекта тех или иных социальных и экономических

отношений, выражают органы его политического управления. Причем интересы последних не могут полностью совпадать с интересами социума в целом. Данное отклонение обуславливается следующим: экономические интересы каких социальных групп и классов (в том числе национальных или иностранных) выражает данное государство; степенью политической независимости данной страны; состоянием его экономики и т.д. Причем в ряде случаев компрадорские правительства (и не только они) могут проводить внешнеэкономическую политику, ущемляющую экономические интересы своей страны.

Главный экономический интерес любой социальной общности и индивида, как известно, заключается в оптимизации своей жизнедеятельности. Внешняя торговля как целостный, социально-экономический процесс, оказывающий влияние на жизненность социума, представляет собой взаимодействие разнообразных и противоположных тенденций, одна из которых, как правило, преобладает (в целом же направленность этого процесса необходимо рассматривать, как суммарный вектор взаимодействующих тенденций). Известно, что целью любой социальной системы является упрочнение ее жизненности. Вместе с тем социум не является чем-то монолитным и далее не дифференцируемым, а напротив, распадается на огромное количество социальных субъектов, отличающихся различной степенью агрегированности. Все эти социальные группы и индивиды стремятся к реализации своих социально-экономических интересов, посредством оптимизации которых они могут упрочить свою жизненность.

Таким образом, при определении конкретных форм и объемов внешней торговли будет происходить наложение (по вертикали) следующих типов интересов: общественных (интересов социума в целом); социально-классовых (интересов наиболее агрегированных и сформированных социально-экономических групп); частно-групповых, индивидуальных. В то же время на данный процесс будет оказывать влияние детерминирование в социально-экономической системе трудовых (продукционных), собственно социальных (системных) монопольных (эгоцентрических) или уравнивательных (коммуноцентрических) интересов. Кроме того, на конкретные формы и объемы внешней торговли каждого любого государства, поскольку последние являются незакрытыми системами, будут оказывать влияние (в зависимости от исторических условий большие или меньшие) интересы других стран и (или) определенных международных (финансовых и торговых) групп.

Следует сразу же отметить, что онтологическая цель внешней торговли двояка: во-первых, она должна способствовать упрочению жизнениности социума и, во-вторых, она направлена на максимизацию реализации интересов господствующих социально-классовых общностей (иногда — при авторитарной форме правления и индивидов). Двойственность и внутренняя противоречивость онтологической цели внешней торговли могут приводить к ущемлению общесистемных интересов за счет преимущественной реализации интересов каких-либо социальных групп и классов. В целом же любые социальные субъекты могут относиться к тем или иным формам внешней торговли тройко: во-первых, как относительно позитивно влияющие на реализацию их главного экономического интереса; во-вторых, как относительно нейтральные с точки зрения реализации их главного экономического интереса; в-третьих, как относительно негативно влияющие на реализацию их главного экономического интереса.

Таким образом, правомерно принимать во внимание изменение направленности внешнеэкономической политики государства как суммирующий вектор, отражающий взаимодействие главных экономических интересов всех существующих в данный момент в социуме (в ряде случаев — и вне его) социальных субъектов. В зависимости от того, носители каких социально-экономических детерминаций преобладают в тот или иной период времени, в обществе изменяются как направления внешнеэкономической политики государства, так и последствия этого для социально-экономической жизнениности социума. Причем преимущественная реализация экономических интересов ряда социальных субъектов, выраженная в соответствующих направлениях внешней торговли, может вести к уменьшению жизнениности социума в целом.

По признаку господства-подчинения в международной торговле (международных экономических отношениях) все страны могут быть разделены на: а) господствующие, т.е. имеющие возможность навязывать выгодные им условия другим государствам; б) занимающие маргинальное положение, т.е. имеющие некоторую возможность при определенных условиях (время от времени) отстаивать до известной степени свои экономические интересы в международных экономических отношениях; в) подчиненные, т.е. вынужденные принимать диктуемые (навязываемые) им условия международной торговли.

По экономическому потенциалу все государства-участники международной торговли могут быть разделены на: а) с высо-

ким экономическим потенциалом; б) со средним экономическим потенциалом; в) с низким экономическим потенциалом; г) с разрушенной экономикой, при которой экономический потенциал очень низкий.

По целям, которые хотят достичь, участвуя в международной торговле, все социумы могут быть разделены на: а) стремящиеся получить или сохранить гегемонию в системе международных экономических и (или) политических отношений; б) стремящиеся уничтожить либо ослабить своего экономического или политического соперника; в) стремящиеся упрочить жизненность своей социально-экономической системы за счет получения необходимых ресурсов и оптимизации условий (льгот) поставки своей продукции в другие страны; г) стремящиеся защитить свой внутренний рынок с целью усиления экономической безопасности; д) стремящиеся наилучшим образом подготовиться к войне. Средства, которые используют социумы для реализации своих интересов в международной торговле, могут быть разделены на: а) экономические; б) социально-этические; в) политические; г) военные; д) прочие. Социумы могут ставить перед собой сразу несколько из вышеперечисленных целей, используя при этом одновременно различные средства.