

## КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

<http://edoc.bseu.by>

**Т.Г. Кейта – Станкевич**

*Аспирант Белорусского института правоведения*

Правоотношения, складывающиеся между изготовителями (продавцами, исполнителями) и потребителями на рынке товаров, работ и услуг характеризуются равенством сторон и добровольным характером сделок, совершаемых данными сторонами. Каждый гражданин потребляет то, что считает для себя нужным, а его возможности и конкретные условия отношений с изготовителями (продавцами, исполнителями) воспринимаются через систему цен, качества и безопасности товаров, работ и услуг, предоставленной информации о товарах и др. Данные отношения (правоотношения) регулируются законодательством в области защиты прав потребителей. Однако, потребителю на рынке товаров, работ и услуг может быть причинен материальный (имущественный) и моральный (неимущественный) вред.

Рассмотрим особенности возмещения морального вреда потребителю. Для этого сначала определим: понятие морального вреда, основания возмещения морального вреда; а также обозначим предложения по совершенствованию законодательства в вопросах возмещения вреда потребителю.

Право потребителей на возмещение (компенсацию) морального вреда, предусмотрено статьей 15 Закона “О защите прав потребителей” (19 ноября 1993 г.). Общие правила компенсации морального вреда закреплены статьями 968 –970 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Моральный вред, согласно статье 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь, это причинение гражданину физических или нравственных страданий. Понятия физического и нравственного страдания определены в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь “О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда” № 7 от 28 сентября 2000 года.

Физические страдания – это физическая боль, функциональное расстройство организма, изменения в эмоционально – волевой сфере, иные отклонения от обычного состояния здоровья, которые являются последствием действий (бездействия) посягающих на нематериальные блага или имущественные права граждан [1, с. 11].

Нравственные страдания, как правило, выражаются в ощущениях стра-

ха, унижения, а равно в иных неблагоприятных для человека в психологическом аспекте переживаниях, связанных с утратой близких, потерей работы, раскрытием врачебной тайны, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, с ограничением или лишением каких – либо прав граждан и т.п. [1, с. 11].

Следовательно, физические и нравственные страдания потребителя имеют место в случаях:

- повреждения здоровья;
- причинения смерти;
- повреждения или уничтожения материальных благ, имеющих денежную ценность;
- повреждения или уничтожения материальных благ, имеющих духовную (идеальную) ценность;
- нарушения других нематериальных благ (неимущественных прав).

Моральный вред может быть причинен только физическому лицу, поскольку физические и нравственные страдания может испытывать лишь человек (живое существо), но никак не явление, “порожденное” (созданное) правом порядком, каковым является юридическое лицо. В качестве условий возмещения морального вреда выступают противоправность действий (бездействия) лиц, причинивших вред, и вина причинителя вреда [2, с. 262]. Потребителем, согласно Закона “О защите прав потребителей” является гражданин (физическое лицо), а значит, потребителю может быть причинен моральный вред. Из содержания ст. 152 Гражданского кодекса следует, что в случае нарушения личных неимущественных прав гражданина либо посяательства на принадлежащие ему другие нематериальные блага моральный вред возмещается независимо от того, предусмотрено ли такое возмещение специальным Законом или нет [2, с. 262]. Следовательно, при нарушении таких материальных благ как жизнь и здоровье потребителя, моральный вред возмещается ему в полном объеме, даже если бы это не было предусмотрено статьями 7, 8, 13, 14 Закона “О защите прав потребителей”.

Нематериальные блага не определены в Законе “О защите прав потребителей” как объекты правоотношений с участием граждан-потребителей (в отличие от материальных благ - товаров, продукции, работ и услуг). Однако, нематериальные блага являются объектами правоотношений с участием потребителей и это вытекает из сущности данного Закона и содержания Гражданского кодекса Республики Беларусь.

К нематериальным благам относятся: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право

свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу акта законодательства, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. Нематериальные блага защищаются в соответствии с Законом, а также в случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 11) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения (статья 151 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Таким образом, нематериальные блага подразделяются на:

1) приобретаемые гражданами в силу рождения, а юридическими лицами в силу создания (например, жизнь, здоровье, личная и семейная тайна и др.);

2) приобретаемые гражданами и юридическими лицами в силу акта законодательства (например, право авторства, право свободного передвижения и др.)

Жизнь и здоровье потребителя относятся к нематериальным благам, которые приобретаются гражданином-потребителем в силу рождения и существуют независимо от их правовой регламентации. Эти нематериальные блага (жизнь и здоровье) обладают отличительными чертами: они не имеют имущественного содержания, неотделимы от личности их носителя, обладают свойством индивидуализации самой личности – обладателя этих прав [2, с. 261].

Повреждение здоровья считается функциональное нарушение физических или (и) психических процессов жизнедеятельности человека. Оно может наступить не только от потребления некачественных товаров, но и ненадлежащего качества работ и услуг, например, медицинских услуг. Повреждение здоровья может наступить еще до рождения человека и быть установлено в момент рождения (например, когда беременной женщине путем переливания вводят инфицированную кровь, в результате чего и происходит заражение плода и ребенок рождается с неизлечимой болезнью). Как разновидность причинения вреда здоровью гражданина – потребителя (медуслуг) рассматривается и ошибка лечащего врача и нарушение врачом обязанности информирования пациента – потребителя о процессе лечения и возможных косвенных рисках, связанных с ним [3, с. 137].

Специфика гражданско-правовых способов защиты нематериальных благ проявляется в том, что в случаях их нарушения они подлежат восстановлению (насколько это возможно) независимо от вины правонарушителя. Допустимо использования любых способов защиты, если это не проти-

воречит существу нарушенного блага и характеру этого нарушения (например, признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право, компенсация морального вреда и др.) [2, с. 262].

Личная (семейная) тайна, достаточно щепетильный и не проработанный вопрос, в отношении потребителей. Если потребитель приобретает на рынке какие-то товары (работы, услуги) и он не хочет, чтобы кто-нибудь знал об этом (какое-то третье лицо), кроме продавца, исполнителя, будет ли продавец, исполнитель нести ответственность за разглашение данной информации по действующему законодательству в области защиты прав потребителей или нет? Ответ - нет.

В случае, когда моральный вред причинен посягательством на какое-либо материальное благо (имущественное право), он подлежит возмещению лишь тогда, когда это предусмотрено законодательством, регулирующим порядок восстановления нарушенного материального блага (имущественного права). Например, в случаях, предусмотренных Законом Республики Беларусь “О защите прав потребителей” [2, с. 262], возмещение морального вреда потребителю закреплено статьей 15 рассматриваемого Закона.

Моральный вред, причиненный потребителю, вследствие нарушения его прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей, подлежит возмещению тем, кто причинил вред (ст. 15 Закона “О защите прав потребителей”). Следовательно, моральный вред подлежит возмещению такими субъектами, как изготовитель, исполнитель, продавец и рекламодатель. Компенсация морального вреда, вытекающего из деликтных обязательств, может быть взыскана с лиц, совместно его причинивших, в солидарном порядке (ст. 949 ГК) [4, с. 471].

Компенсация морального вреда осуществляется только в денежной форме (п. 1 ст. 970 ГК РБ) и ст. 15 Закона “О защите прав потребителей”.

При обращении в суд с иском о возмещении морального вреда, обязанность доказать факт его причинения и размер лежит на истце (потребителе).

В исковом заявлении истцом должно быть, в частности, указано: кто, при каких обстоятельствах, какими действиями (бездействием) и когда причинил ему моральный вред, в чем конкретно выражается моральный вред (какие нравственные и физические страдания перенесены истцом), какую конкретно денежную сумму истец просит взыскать с ответчика в возмещение морального вреда, какими доказательствами подтверждаются доводы истца [4, с. 470].

Однако, в силу принципа состязательности гражданского процесса (что

предполагает активность сторон), не только истец - потребитель должен доказать те обстоятельства, на которых основываются его заявленные требования (т.е. доказать факт причинения морального вреда и его размер, определив конкретной денежной суммой), но и ответчик (причинитель вреда) обязан доказать те обстоятельства, на которых основываются его возражения против иска [5, с. 96].

Моральный вред, причиненный в случае нарушения имущественных прав потребителя, компенсируется при наличии вины причинителя вреда и возмещается независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков (ст. 968 ГК РБ). А также согласно п. 3 Пленума Верховного Суда Республики Беларусь “О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда” № 7 от 28 сентября 2000 года: “Моральный вред подлежит компенсации во всех случаях, когда он причинен действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина либо посягающими на принадлежащие ему от рождения или в силу акта законодательства иные нематериальные блага”.

При наличии спора о размере возмещения морального вреда, размер возмещения определяется судом в каждом конкретном случае. Суд при этом учитывает:

- характер и объем причиненных нравственных и физических страданий;
- степень вины причинителя морального вреда (если вина является основанием возмещения вреда);
- возраст потерпевшего, состояние его здоровья, условия жизни, материальное положение и иные индивидуальные особенности;
- другие обстоятельства, заслуживающие внимания суда.

Суд вправе также учесть имущественное (финансовое) положение причинителя вреда.

Степень вины причинителя находится в прямой зависимости от формы вины. В правовой науке и в законодательстве различают вину в формах умысла и неосторожности. В свою очередь вина в форме умысла подразделяется на прямой умысел и косвенный умысел, а вина в форме неосторожности – на самонадеянность и небрежность. Правонарушение признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественно вредный или опасный характер своего деяния, предвидело его общественно вредные или опасные последствия и желало наступления этих последствий. Правонарушение считается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественно вредный или опасный характер своего деяния, предвидело его общественно вредные или

опасные последствия, сознательно допускало наступление этих последствий, хотя и не желало этого. Правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его допустившее, осознавало общественно вредный или опасный характер своего деяния, предвидело его общественно вредные или опасные последствия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение (самонадеянность), либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (небрежность) [6, с. 451].

Следовательно, можно утверждать, что размер компенсации морального вреда зависит от того, умышленно или по неосторожности причинил вред потребителю причинитель. В силу этого, следовало бы в статье 970 Гражданского кодекса Республики Беларусь и в статье 15 Закона “О защите прав потребителей” дифференцировать степень (форму) вины причинителя. Например, продавец, реализуя товар с истекшим сроком годности, совершает правонарушение с прямым умыслом. Не предоставление продавцом информации о возможных аллергических реакциях данного товара для определенного круга потребителей, классифицируется как правонарушение, совершенное по неосторожности. Распространение заведомо ложной информации о товарах, работах, услугах рекламодатель, продавец (изготовитель, исполнитель) совершает уголовное преступление с прямым умыслом.

Еще два требования предусмотрены статьей 970 Гражданского кодекса Республики Беларусь, которые должны учитываться при определении размера компенсации вреда – это требования разумности и справедливости (это новые принципы, появившиеся в Гражданском кодексе, которые являются принципами общечеловеческого гуманистического характера).

В силу сложности данной категории гражданских дел, факт нравственных страданий и их степень должны устанавливаться экспертизой (судебно – психологической) (как это имеет место в таких странах как США, Англия) для вынесения более обоснованного судебного решения.

Возмещение морального вреда потребителю осуществляется, когда моральный вред вызван физическим (телесным) повреждением и должно осуществляться, когда нарушение договоров, которые по своей природе таковы, что моральный вред является их наиболее вероятным результатом. К таким договорам можно отнести договор купли – продажи, договор перевозки, договор об оказании гостиничных услуг и т.п. Данные два случая, когда компенсация морального вреда допускается, имеют место в законодательстве Соединенных Штатов Америки (в параграфе 353 Свода контрактного права) [7, с. 25].

В случае смерти потерпевшего размер компенсации морального вреда лицам, имеющим право на его возмещение, определяется в зависимости: от степени родства с погибшим, от нахождения на иждивении, характера взаимоотношений с ним, других конкретных обстоятельств, имеющих значение для оценки степени нравственных переживаний.

На требования о компенсации морального вреда, вытекающие из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами, исковая давность не распространяется (п. 1 ст. 209 ГК РБ). Если законодательными актами компенсация морального вреда предусмотрена в сфере нарушения имущественных прав граждан, то исковая давность подлежит применению (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда “О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда” № 7 от 28 сентября 2000 года).

Потребители освобождаются от государственной пошлины по искам о компенсации морального вреда на основании ст. 6 Закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей”.

Из всех органов, осуществляющих защиту прав потребителей, только суд (единственный государственный орган, осуществляющий правосудие), может вынести решение о компенсации морального вреда потребителю.

Примечание: Первый иск по Закону СССР “О защите прав потребителей” был удовлетворен на основании статьи 15 “О возмещении морального вреда”, размер компенсации морального вреда составил 2 тысячи рублей. (Дело было рассмотрено в ноябре 1992 года судьей Первомайского района г. Минска Зайцевой) [8, с. 7].

Еще на одном вопросе хотелось остановиться. В 2000 году в Пинский городской суд было подано два иска в защиту прав потребителей, в частности, в них наряду с другими требованиями были выдвинуты и требования компенсации морального вреда.

Так, гражданкой Г., проживающей в г. Пружаны было подано исковое заявление № 1077 6 июня 2000 года “о возбуждении дела об имущественной ответственности за вред, причиненный продажей товара ненадлежащего качества”. Суть дела заключается в том, что гражданка Г. приобрела бракованные туфли у гражданина – предпринимателя У. на Пинском рынке. В связи с тем, что ответчица У. отказалась возратить денежные средства, уплаченные за покупку туфель, истица Г. обратилась в суд. Помимо возмещения имущественного ущерба (стоимость туфель 21 850 рублей) истица Г., предъявила и требование о компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей.

Второе исковое заявление № 2137 “о расторжении договора купли-продажи, возмещения убытков и морального вреда” поступило в суд 12.10.2000 г. от истицы М., проживающей в г. Минске к ответчику Б., являющемуся предпринимателем и проживающем в г. Пинске. Суть данного дела заключается в том, что истица М. приобрела у предпринимателя Б. комплект мягкой мебели стоимостью 225 долларов США, оказавшийся в последствии некачественным (были обнаружены производственные недостатки: потертость обивной ткани, неисправность правого замка). Ответчик принял обратно некачественный комплект мебели, однако его стоимость не возвратил. В силу этого истица обратилась в суд за защитой своих потребительских прав и требовала взыскать с ответчика Б., причиненные ей убытки: 225 долларов США (стоимость комплекта мебели), 17 392 рубля (расходы за юридическую помощь) и моральный ущерб в размере 20 000 рублей.

Характерной особенностью этих двух дел является то, что истцы в последствии отказались от исков и просили дальнейшее производство по делу прекратить, ссылаясь на то, что ответчики добровольно возместили причиненный ущерб: в первом случае, истице был возмещен имущественный ущерб в размере стоимости пары туфель; во втором случае, истица получила 200 долларов США (это даже меньше, чем она заплатила за комплект мебели 225 долларов США). В данных двух примерах, очевидно, что потребители, имеющие законные основания не только на возмещение имущественного вреда, но и на компенсацию морального вреда, довольствуются малым, т.е. только возмещением имущественного вреда. Такие действия потребителей можно объяснить тем, что потребителей не устраивают сроки рассмотрения исков в суде, а также неопределенность в отношении сроков взыскания с ответчика ущерба в денежном выражении (т.е. как скоро будет взыскан ущерб с ответчика, не съест ли инфляция данные суммы денег, пока они будут взыскиваться, и сможет ли ответчик возместить ущерб, и т.п.).

В 2001 году в отчете о работе судов первой инстанции появилась новая строка (33 строка статотчетности) о защите прав потребителей. Выделение данной категории гражданских дел свидетельствует об усилении внимания государства к проблемам защиты прав и законных интересов белорусских потребителей.

В заключении хочется отметить, что возмещение морального вреда является одним из способов защиты прав потребителей, таких как право на охрану здоровья, право на защиту чести и достоинства личности, право на семейную и личную тайну, право на безопасность и право на жизнь. Считаем, что данный способ защиты прав граждан-потребителей станет в бли-

жайшем будущем одним из эффективных способов защиты прав в силу осознания потребителями чувства собственного достоинства, своей неповторимой индивидуальности, важности своего здоровья и ценности своей человеческой жизни.

### Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь “О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда” № 7 от 28 сентября 2000 года. Судовы Веснік № 4, 2000.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь: В 2 кн. Кн. 1./ Отв. Ред. В.Ф. Чигир. – 2-е изд. – Минск: Амалфея, 2000. – 544 с.
3. Френкель Э.Б. Возмещение морального вреда по законодательству Германии. Журнал российского права № 7, 1998. С. 134 – 141.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь: В 2 кн. Кн. 2./ Отв. Ред. В.Ф. Чигир. – Минск: Амалфея, 1999. – 624 с.
5. Гражданский процесс. Общая часть. Учеб./ Под общ. ред. Т.А Беловой, И.Н. Колядко, Н.Г. Юркевича – Минск: Амалфея, 2000. – 576 с.
6. Общая теория государства и права: Курс лекций /А.Ф. Вишневого, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский; Под общей ред. А.Ф. Вишневого. – Минск: Тесей, 1998. – 576 с.
7. Эрделевский А.М. Проблемы компенсации морального вреда в зарубежном и российском законодательстве и судебной практике. Государство и право, № 10, 1997. С. 22 – 32.
8. Бельская Т.В. Юридическая практика в БОЗП и региональных обществах защиты потребителей. Материалы республиканского семинара. 7-8 окт. 1998, г. Гродно. – Минск: БОЗП, 1998. С. 6 – 12.