

ческий эффект как в реальном и финансовом секторах экономики, так и во внешнеэкономической деятельности страны.

Е.Ф. Киреева
БГЭУ (Минск)

НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В условиях расширения международных хозяйственных связей невозможно оценивать и рассматривать налоговую политику только как комплекс мер, предусматривающих внутреннее регулирование страны. Налоговое регулирование является одним из наиболее эффективных инструментов государственного регулирования как национальной экономики, так и международных экономических процессов.

Различия в налоговых системах интегрирующихся государств создают препятствия в международной торговле и переливу капитала, независимо от наличия границ, таможенных барьеров. В связи с этим научно обоснованный выбор форм и методов налогового регулирования на объединенную экономику становится одним из необходимых условий функционирования экономических союзов. Состояние хозяйственных комплексов и уровень развития экономических реформ как в Республике Беларусь, так и в других странах СНГ побуждают к поиску решения внутригосударственных проблем во внешнеэкономическом сотрудничестве.

Экономики стран СНГ остаются в значительной степени взаимодополняющими друг друга, поэтому экономическая интеграция в рамках этого региона объективно оформляется созданием различного рода экономическими образованиями. В настоящее время на пространстве СНГ, образованном соглашением от 8.12.91 года, действуют следующие крупные региональные группировки, имеющие различные экономические и социальные цели.

1. Союзное государство Российская Федерация / Республика Беларусь.

2. Пятерка (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан) на основании договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26.02.99 года.

3. Центральное-азиатское экономическое сообщество, воз-

никшее на основе Договора от 06.04.94 (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан (с 30.03.99)).

4. ГУУАМ — неформальное объединение Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдовы (24.04.99).

О заинтересованности Республики Беларусь в рынках СНГ свидетельствует тот факт, что средние экспортные цены в страны СНГ по основным видам экспортируемой продукции (мясо, продукты переработки нефти, тракторы) почти в 2 раза выше, чем в другие страны мира. Поступление отдельных видов импорта, в частности, формирующих сырьевую основу топливно-энергетического комплекса РБ, практически полностью осуществляются из стран СНГ и России. Вышеперечисленные факторы определяют осознанную необходимость вступления Республики Беларусь в экономические и таможенные союзы. В рамках наиболее жизнеспособных объединений (союз РФ/РБ, Таможенный союз) проводится совместная экономическая политика, предусматривающая ряд мер по унификации национальных законодательств. В перечень основных мероприятий по унификации национальных законодательств попали налоговые законодательства стран-участниц.

Такая первоочередность в разработке мер по гармонизации и проведению согласованной налоговой политики вызвана тем, что при отсутствии таможенных барьеров и таможенных процедур национальные налоговые системы становятся основным существенным препятствием свободному движению товаров, трудовых ресурсов и капиталов. Анализ налоговых систем стран СНГ выявляет как существенные различия в их организации, так и определенные тенденции.

Необходимо отметить, что Беларусь лидирует в централизации финансовых ресурсов и перераспределение через бюджет национального дохода.

Так, в 2000 году доля доходов и расходов консолидированных бюджетов в ВВП распределялись следующим образом. Если доходы Беларуси, России, Украины составили соответственно 36,6, 26,3 и 25,4 %, то расходы — 39,3, 27,5, 27,0 %

Наименьший показатель доли доходов в ВВП в Азербайджане — 17,6 %. Налоговые поступления являются основными при формировании доходов государственных бюджетов (в России — 85,6 %, в Беларуси — 78,8 %). Практически во всех странах Содружества большую долю налоговых поступлений составляли косвенные налоги: в Армении — 50 %, Бела-

руси — 36 %, Кыргызстане — 45 %, Молдове — 47 %, в России и на Украине — 1/3 доходов.

Причины формирования такой структуры состоят в первую очередь в том, что в условиях сокращения производства, увеличения числа убыточных предприятий и, как следствие, падения объемов прибыли и доходов работников, а также в связи с невозможностью полноценного контроля за всеми доходами доля прямых налогов объективно снижается. Кроме основной структуры, доходы национальных бюджетов переполнены специфическими видами доходов, отражающих как объективные отраслевые особенности национальных ВВП, так и государственные приоритеты. В России это — отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, в Беларуси — целевые отчисления в государственные дорожные и сельскохозяйственные фонды.

Несмотря на существенные различия в национальных налоговых системах, предпринят ряд шагов на межгосударственном уровне, предусматривающих их унификации.

Так, в соответствии с решением Совета глав правительств от 6.10.2000 года №106 “О плане практических действий по гармонизации налогового законодательства государств-участников Таможенного союза на 2000—2001 год” утверждены основные налоги, подлежащие унификации, и этапы, когда она должна проводиться: косвенные налоги (в течение 2001 года), налоги на прибыль (доход) (2001—2002 год), налог на доходы физических лиц и социальный налог, налог на имущество (2002 год).

Несмотря на столь оптимистические планы, налоговая гармонизация наталкивается на объективные трудности, вызванные нежеланием или преждевременными изменениями национальной налоговой политики. На наш взгляд, проблема налогового регулирования заключается в недостаточности научных разработок по выработке согласованной налоговой политики.

Налоги во всех странах являются не только средством пополнения бюджета, но и реальным рычагом воздействия на экономику. Формы и методы налогового воздействия в странах СНГ различаются. Различаются и уровни развития национальных экономик. В связи с этим унификация по принципу единых видов налогов и ставок, не учитывающая национального уровня развития и отраслевой структуры, может создать только дополнительные экономические трудности.

Необходимо отметить, что любая экономическая политика, будь то она в рамках одного государства либо согласованная

налоговая политика региональных экономических объединений, должна основываться на научно обоснованном подходе, учитывающем все факторы, как объективные: (экономического развития), так и национальные особенности и проблемы.

А.В. Петрова
БГЭУ (Минск)

ВАЛЮТНЫЙ КУРС И СТАБИЛИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Ключевым фактором успешного выбора программы стабилизационной политики является изучение теоретико-методологических предпосылок стабилизационной политики, которыми являются равновесие на товарном и денежном рынках и равновесие платежного баланса. Верификация практической деятельности субъектов на мировом рынке разрабатываемых, исходя из данных предпосылок, моделей позволяет в дальнейшем усовершенствовать полученные стабилизационные программы посредством изменения того или иного стабилизирующего фактора с целью поиска оптимального сочетания их функциональных зависимостей.

В настоящий момент особо актуальным и заслуживающим внимания в данной сфере является разработка интегрированной модели, исходя из теоретических основ посткейнсианцев и неоклассиков в этой области.

Следует отметить, что проблема выбора валютного курса в рамках проведения стабилизационной политики имеет первостепенное значение в условиях перехода к рынку, так как ее решение сопряжено с регулированием как в области кредитно-денежной системы, так и бюджетно-налоговой политики, учитывая конечную цель стабилизационной политики — достижение макроэкономической стабильности — полной занятости, экономического роста, регулируемой инфляции.

В этой связи хотелось бы отметить, что опыт последних десятилетий показывает, что многие страны мира пытаются использовать политику управляемого обменного курса как одно из главных инструментов политики экономической стабилизации.

С другой стороны, фиксированный курс может быть выгоден странам с равными уровнями экономического развития, параметрами инфляции и подходом в монетарной политике.