

## КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**И. В. Мирочицкая**

*Белорусский государственный экономический университет*

Отраслевая структура сельского хозяйства Беларуси и каждого из сельскохозяйственных предприятий формировалась в условиях планово-централизованной экономики и под воздействием той концепции развития аграрного сектора, которая была определена еще в 20-е годы. В основу ее была положена теория общественного разделения труда и крупное производство. Весь последующий период был связан с укрупнением сельскохозяйственных предприятий и созданием соответствующей материальной базы, характерной для многоотраслевого типа предприятий. Общественное разделение труда предприятий осуществлялось посредством развития двух взаимосвязанных сторон процесса расширенного воспроизводства – специализации и размещения.

В результате углубления общественного разделения труда выделились следующие формы специализации: *хозяйственная, внутрихозяйственная, межхозяйственная, отраслевая, межотраслевая, зональная и технологическая*. Каждая из этих форм базировалась на соответствующих принципах, но основополагающими считались:

- максимальный учет природно-экономических условий для размещения производства и выбора производственного направления;
- наиболее полное и рациональное использование земли - главного средства производства в сельском хозяйстве;
- производительное использование рабочей силы;
- сочетание отраслей, обеспечивающее рациональное использование факторов производства, производимой продукции, равномерное получение денежного дохода в течение года;
- применение передовых технологий и рациональное использование техники;
- рентабельное ведение всех отраслей.

Особенность дорыночного периода деятельности сельскохозяйственных предприятий заключалась в том, что в силу централизованного управления с его административно-распорядительными методами хозяйства были лишены возможности в полной мере самостоятельно осуществлять данные принципы. Выбор направления производственной деятельности и количе-

ства развивающихся отраслей определялся системой доводимых твердых планов продаж продукции государству. Хозяйства практически лишены были возможности самостоятельного выбора стратегии своей деятельности, поскольку наряду с твердыми планами ресурсообеспечение и сбыт продукции были централизованы. Такими же методами устанавливались и закупочные цены на произведенную продукцию.

Конкурентоспособность продукции не была главным мерилom целесообразности ее производства, поскольку на первом плане стояло производство валовой и товарной продукции независимо от уровня затрат и рентабельности. Система ценообразования не была динамичной, в результате появлялся большой разрыв в уровне рентабельности отраслей, а в многоотраслевом производстве прибыль одних отраслей покрывала убытки других. В этих условиях само хозяйство могло влиять на результаты производства лишь через соблюдение технологического процесса, организацию производства и труда, управленческую дисциплину и мотивацию работников. Лучших результатов в этих условиях достигали лишь хорошие хозяйственники, организаторы и управленцы.

Обобщая многолетний опыт работы сельского хозяйства республики, можно сделать вывод, что оно никогда в полной мере не было обеспечено основными ресурсами (техника, удобрения), для него характерно технологическое отставание и низкая отдача от используемых ресурсов, большие затраты на производство продукции, низкое ее качество, в результате чего отечественная продукция пока не может быть востребованной на мировом рынке в силу ее низкой конкурентоспособности. Применяемая система ценообразования базировалась не на нормативах ресурсоотдачи, а на фактических усредненных затратах, что породило у хозяйственников иждивенческий характер "покрытия затрат" ценой.

Вместе с тем дорыночный период деятельности предприятий характеризуется активизацией в 70-е годы процессов углубления разделения труда, строительством крупных животноводческих комплексов, птицефабрик, в результате чего появилась сеть узкоспециализированных скотоводческих, свиноводческих и других предприятий. Это был период технологического обновления, однако новые технологии не были доступны основной массе сельскохозяйственных предприятий, они внедрялись в основном в государственных предприятиях (совхозах), поскольку государство выделяло на эти цели бюджетные ассигнования и брало на себя обязанности по обеспечению концентрированными кормами и сбыту продукции.

В настоящее время в республике функционирует 107 животноводческих комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, 106 -

по производству свинины, создана специализированная система “Белптицепром” по производству яиц и мяса птицы, существует сеть племенных, семеноводческих и других узкоспециализированных предприятий. В своей работе данные предприятия в последние годы столкнулись с большими трудностями в обеспечении ресурсами, поскольку государство ушло от их фондового распределения. Рынок средств производства пока не создан, а цены на них, наоборот, либерализованы. Сложившийся диспаритет цен на средства производства при сдерживании роста закупочных цен на продукцию поставил сельское хозяйство и его крупные специализированные предприятия в тяжелейшее финансовое положение.

Переходный период к рыночным отношениям изменил положение и функции предприятий в производственной схеме “ресурсы-производство-результат”. Их экономическая свобода значительно расширена, в результате чего функции предприятий распространилась на обеспечение ресурсами и сбыт продукции. Многие руководители оказались не готовы к работе в новых условиях. Поэтому влияние и контроль со стороны государства еще более усилились. По-прежнему это распространяется на сферу производства, сбыта, ценообразования при либерализации обеспечения средствами производства, что привело ко многим негативным явлениям переходного периода.

На фоне общего снижения эффективности сельскохозяйственного производства произошла резкая дифференциация в уровне экономического развития сельскохозяйственных предприятий. Из 2459 сельскохозяйственных предприятий 1121 или 45,6% окончили 1999 год с убытком. Более динамично развиваются только около 100 хозяйств, а свыше 800 находятся в тяжелейшем финансовом положении, по сути дела на грани банкротства.

Определяя пути выхода аграрных предприятий из затянувшегося кризиса, очень важно дифференцированно подходить к выбору новых форм организации производства, а также формирования их будущей отраслевой структуры. Производственный потенциал прежних многоотраслевых и узкоспециализированных предприятий разрушен более чем наполовину. И прежде чем его восстанавливать, следует выработать четкую позицию по отношению к тому, каким производственным типам предприятий и какой отраслевой структуре должен соответствовать обновленный производственный потенциал предприятий.

В основу концепции формирования новой отраслевой структуры производства, по-нашему мнению, должны быть положены следующие принципы:

- уровень экономического развития предприятия и состояние его

материальной базы;

- адаптация отраслевой структуры реформированных предприятий их новым организационным моделям;
- сокращение количества товарных отраслей и приоритетное развитие тех из них, для которых имеются благоприятные природные и экономические условия;
- возможность применения современных высокопроизводительных технологий и производства конкурентоспособной и востребованной на рынке продукции;
- обеспечение собственными или покупными ресурсами, позволяющими максимально использовать потенциал земли, растений, животных, технологию, обеспечивать нормативную окупаемость ресурсов и производить конкурентоспособную продукцию;
- достижение высокой финансовой устойчивости предприятия и необходимого уровня накоплений для расширенного воспроизводства;
- развитие кооперативных и интеграционных связей с предприятиями смежных отраслей;
- развитие предпринимательской деятельности, способствующей повышению занятости работников и росту доходов предприятия.

Учеными БелНИИ аграрной экономики предложено 9 моделей реформирования сельскохозяйственных предприятий, объединенных в три группы по уровню их экономического развития. В их основе лежат *три важнейших направления реформирования: изменение отношений собственности; коммерциализированный характер производственной деятельности; реструктуризация внутрихозяйственных подразделений*. Исходя из этого, применительно к трем группам предприятий, могут иметь место различные подходы к формированию их отраслевой структуры на перспективу.

Основу будущего конкурентоспособного сельского хозяйства должна составить первая группа экономически крепких, нормально функционирующих хозяйств, вошедших в рыночную среду с минимальными издержками. Как правило, они имеют опытных руководителей, мощный накопленный в прошлые годы производственный потенциал, современные технологии, собственную переработку продукции, фирменную торговлю, активную коммерческую деятельность. В организационном плане они активно преобразуются в акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, кооперативные объединения, агрокомбинаты и другие

структуры. В данную группу могут войти до 20% всех предприятий. Для данного типа предприятий характерным будет (в зависимости от условий) крупное специализированное агропромышленное производство. Эту группу реально могут представлять хозяйства, имеющие крупные животноводческие комплексы при условии их реструктуризации, технологического обновления и финансового оздоровления, проведения комплекса мер по освоению ими проектных мощностей и обеспечению стабильной работы. В этой группе хозяйств могут формироваться следующие производственные типы:

1. Многоотраслевые хозяйства с несколькими достаточно крупными и высокотехнологичными животноводческими отраслями и высокоинтенсивными растениеводческими отраслями (свинина, яйца, молоко, овощи или говядина, молоко, птица в сочетании с эффективно развивающейся товарной отраслью растениеводства). Они развивают собственную переработку, подсобные производства, фирменную торговлю и малый бизнес в несельскохозяйственной сфере. К числу таких предприятий можно отнести КПАК "Снов" Несвижского района, СКП "Остромечево" Брестского района. "Обухово" и "Прогресс" Гродненского района и другие. Эти предприятия по уровню своего развития могут самостоятельно осуществлять внешнеторговую деятельность.

2. Узкоспециализированные хозяйства по производству говядины на крупных комплексах с собственным кормопроизводством. При необходимости могут иметь место поставки кормов в рамках создаваемых кооперированных структур, АПФГ или приобретения их по рыночным фондам. Плотность крупного рогатого скота на 100 га сельскохозяйственных угодий—100 гол. и более. Размер хозяйства по площади земли от 5 до 10 тыс. га в зависимости от размеров комплекса. Удельный вес кормовых культур в структуре посевов 50-60%, выход кормовых единиц 40-50 ц/га. Нормативные параметры развития производства: среднесуточный привес 700-850 грамм. расход кормов на 1 ц.—7-8 ц. к. ед., затраты труда—до 10 чел.-час., средний вес 1 реализованной головы 400-450 кг, срок выращивания и откорма 16-17 месяцев.

3. Узкоспециализированные хозяйства по производству свинины, которые в зависимости от производственной мощности свиноводческого комплекса и вариантов кормообеспечения могут подразделяться на подтипы:

3.1 Хозяйства, развивающие на собственных кормах производство свинины (6-12 тыс. голов реализации в год) в сочетании с интенсивным молочным скотоводством в размерах, определяемых возможностями кормовой базы. Основу растениеводства составляет кормовое зерно, которое может

занимать до 60% в структуре посевов. Перечень других кормовых культур определяется структурой потребляемых кормов дойным стадом. Содержание дойного стада в летний период—пастбищное. Нормативные параметры развития отраслей: среднесуточный привес свиней 450-500 грамм, расход кормов на 1 ц. привеса—не более 6 ц. к. ед., затраты труда 10-15 чел.-часов, удой на корову 3500-4000 кг., выход кормовых единиц с 1 га сельскохозяйственных угодий—35-40 ц.

3.2 Хозяйства, располагающие более крупными свиноводческими комплексами (24 тыс. голов реализации в год) формируют свою структуру аналогично предыдущим при размерах землепользования до 10 тыс. га, или работают на принципах кооперации с другими хозяйствами, производящими товарное зерно и комбикормовыми заводами, осуществляющими производство комбикормов на давальческой основе. Данные хозяйства могут развивать собственную переработку и сбыт через фирменную торговую сеть, а также развивать интегрированные связи с мясокомбинатами.

3.3 Крупные свиноводческие комплексы на 54-108 тыс. голов выращивания и откорма свиней в год. имеют узкоспециализированный характер. Кормообеспечение базируется на поставках концентрированных кормов. Функционируют в виде совместных предприятий, акционерных обществ, где участниками и акционерами являются хозяйства по производству кормового зерна, комбикормовые предприятия. Более сложные интеграционные структуры включают в себя перерабатывающие предприятия, финансовые органы (банки), торговые предприятия. Они могут функционировать в составе холдинга, включающего ЗАО по производству свинины, ЗАО по заготовке зерновой продукции и ее переработке в лице региональных комбинатов по хлебопродуктам и комбикормовых заводов, а также мясоперерабатывающих и торговых предприятий.

Таким образом, крупное производство предприятий первой группы нуждается в партнерском сотрудничестве с близлежащими хозяйствами по обмену видами производственной деятельности, по поставке сырья на переработку и привлечению финансовых средств на модернизацию и расширение производства. Данные предприятия должны стать интеграционными центрами в регионах, которые могут оказывать консультационные и маркетинговые услуги.

Значительный удельный вес (до 20%) занимают хозяйства II группы, представленные преимущественно традиционными многоотраслевыми колхозами и совхозами, обеспечивающими всего лишь простое воспроизводство, имея рентабельность до 20%. Их задача - определить перечень наиболее перспективных отраслей, развиваемых на перспективу, сохранить и об-

новить их производственно-технический потенциал, осваивать методы работы хозяйств первой группы. Наряду с реформированием своей организационной структуры им следует осуществить следующие меры:

- углублять специализацию в направлении возделывания ограниченного количества наиболее доходных культур и видов животноводческой продукции;
- развивать переработку сельскохозяйственной продукции на основе давальческого сырья на государственных перерабатывающих предприятиях с последующей реализацией через собственную торговую сеть, а также создавая базу переработки и торговли на кооперативной основе;
- осуществлять межхозяйственный обмен видами деятельности в границах создаваемых объединений, агропромышленно-финансовых групп и других интегрированных структур;
- развивать подсобные производства и промыслы, обеспечивающие данным предприятиям более высокий уровень доходов. Многие из этих хозяйств в ходе рыночных преобразований могут пополнить группу лидеров, а возможно и группу банкротов.

Учитывая, что более 80% картофеля и овощей, 40% молока и 28% мяса производится на 106 комплексах, для значительного количества хозяйств этой группы характерным будет преимущественное развитие молочного скотоводства в сочетании с производством товарного зерна. В сырьевых зонах сахарных заводов и льнозаводов, в специализированных зонах производства товарного картофеля, овощей и другой продукции, может наряду с зерном развиваться другая растениеводческая отрасль с оптимальным уровнем концентрации, позволяющая широко использовать современные технологии, упорядочить заготовку, переработку и сбыт продукции, и, в конечном счете, обеспечить ее конкурентоспособность.

Таким образом, используя в формировании своей отраслевой структуры принцип “лучше меньше да лучше” сельскохозяйственные предприятия республики, следуя опыту узкоспециализированных фермерских хозяйств за рубежом, при ограниченных финансовых ресурсах смогут вести производственную деятельность на современной технической основе, развивая кооперативное сотрудничество по снабжению ресурсами, переработке и сбыту продукции.

Еще более сложные проблемы стоят перед хозяйствами III группы, которые не обеспечивают даже простое воспроизводство, являясь убыточными и неплатежеспособными, а многие из них находятся на грани банкротства. В настоящее время в эту группу входит почти каждое второе хозяйство. Оздоров-

ление экономии данных предприятий требует поиска нетрадиционных мер государственной поддержки и организационных преобразований. С точки зрения отраслевой структуры для них будет характерна узкая специализация и сосредоточение усилий на производстве той продукции, которая может быть рентабельной и конкурентоспособной.

В этой связи необходим поиск производств, основанных на энергосберегающих технологиях или востребованных на внешних рынках (лекарственные и ароматические растения, фиточай и другая продукция). Предлагаемые модели реформирования убыточных предприятий данной группы с перерабатывающими предприятиями и с промышленными предприятиями, использующими выращенную продукцию для обеспечения своих рабочих. В свою очередь промышленные предприятия могут вкладывать средства на развитие материальной базы данных хозяйств и оказывать помощь в организации производственного процесса. Ряд предлагаемых моделей предполагает смену собственника и формы хозяйствования. В этом случае на территории неплатежеспособного распавшегося хозяйства формируются крестьянские и фермерские хозяйства, которые впоследствии могут объединяться в кооперативы. Отдельные хозяйства могут передаваться в долгосрочную аренду физическим лицам из членов данного хозяйства или со стороны, включая и иностранных арендаторов. Может иметь место приобретение убыточного хозяйства в собственность путем выкупа стоимости имущества. Инфраструктура хозяйства-банкрота и кадры специалистов могут быть использованы для развития снабженческо-сбытовой деятельности на кооперативной основе, целью которой будет обслуживание личных хозяйств населения, крестьянских и фермерских хозяйств, расположенных на территории бывшего хозяйства.

Регулирующие функции государства по формированию эффективной отраслевой структуры предприятий должны осуществляться через воздействие на интересы товаропроизводителей экономическими и правовыми методами, используя такие инструменты, как аграрное законодательство, налоги, льготы, антимонопольная политика. Экономические рычаги государства в вопросах ценообразования должны быть направлены на использование стимулирующих гарантированных и защитных функций цен, установления залоговых цен на закупку продукции. Кредитная политика и финансовая поддержка развития сельского хозяйства должна быть ориентирована на реструктуризацию аграрного сектора, активизацию развития маркетинговых услуг, компенсацию на приобретение материально-технических целевых программ. При этом все хозяйствующие субъекты должны стать собственниками производимой продукции и прибыли от ее реализации, иметь право свободного выбора стратегии и формы хозяйственной деятельности предприятия.