

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

А.А. Волчек, П.В. Шведовский, В.Г. Федоров

Брестский государственный экономический университет

Сегодня, и последние десять лет, развитие агропромышленного комплекса (АПК) как Белорусского Полесья, так и всей Беларуси, определялось как становлением рыночных производственно-экономических отношений, так и в условиях усложнения экологической, социально-экономической и геодемографической ситуации [1]. Однако, детальных исследований по взаимосвязям социально-эколого-экономических и геодемографических факторов ни с позиции трансформации природных и создания агроландшафтных систем, ни с позиции развития агропромышленного комплекса республики и Полесского региона не проводилось. А ведь уже на начало 90-ых годов каждый третий житель села – пенсионер, а на каждого трудоспособного приходится один иждивенец, что и обусловило возникновение проблем, как социального развития, так и трудового баланса.

Сегодня в республике из 2500 тысяч хозяйств более 1000 убыточны (300 – банкроты, 700 – на грани банкротства), около 1000 находятся в тяжелейшем экономическом положении и только около 500 – работают относительно рентабельно. Экономическое положение хозяйств АПК Полесья не намного лучше хозяйств, расположенных в других зонах республики. При этом в своем большинстве убыточны как растениеводческие, так и животноводческие отрасли. Все это определяет необходимость поиска новых подходов при исследовании проблем эффективности развития АПК.

Любая региональная социо-эколого-экономическая система представима в виде функциональной структуры взаимосвязей, взаимозависимостей и причинно-следственных отношений между многоуровненными компонентами системы “человек-природа”. Так как все компоненты системы имеют бесконечную сложность, то оптимальное еостояние системы (гомеостаз) характеризуется прогрессирующим равновесием, при этом человек является одновременно и объектом и субъектом. А, как известно, прогрессирующее равновесие при таких условиях для объекта всегда проявляется двояко: опосредованно – через окружающую среду, как источник материальных ресурсов и среду обитания и непосредственно – через физиологические функции, физическое равновесие, психику, здоровье, производительность и т.д. Не менее существенно и проявление такого равновесия и для

субъекта, которое проявляется в изменениях биологических (самосохранение, рост и самовозобновление организма, продолжение человеческого рода, воспроизводство затраченной энергии) и социальных (качество труда, реализация духовных ценностей – познавательных, эстетических и др.) функций.

Следует также отметить, что наблюдающиеся в последние пять-семь лет социально-экономические и экологические потрясения вызвали немалые изменения ценностной ориентации и ценностных отношений и критериев. Только сегодня в полной мере стали осознавать, что любое производство – это единство противоположных процессов – создания и потребления с опосредованным взаимодействием человека с объектами природы в их естественном или преобразованном состоянии. Поэтому главным компонентом ценностных отношений стало долженствование, при этом любые преобразования должны соответствовать как требованиям должного и запросам социальной природы человека, так и сохранению биосферы в соответствии с ее качеством и законами функционирования.

Отсюда геодемографическая ситуация (обстановка) в сельской местности должна рассматриваться как особая специфическая система, включающая в себя следующие структурно-функциональные подсистемы: экономическую, социальную, эколого-географическую, этническую, экистическую, собственно демографическую, морально-психологическую и административно-правовую.

При этом эколого-географическая подсистема характеризует параметры нарушения естественного состояния природно-географической среды (за счет проявления чернобыльских проблем и последствий мелиоративно-агроландшафтных преобразований), социально-экологическая – параметры нарушения естественного состояния среды проживания и условий жизнедеятельности людей, социально-географическая и экистическая – параметры территориальной организации жизнедеятельности людей (проблемы “миграционных волн” и “демографических пустынь”), собственно демографическая – динамику демографической структуры, социально-экономическая – объемы потерь всех видов ресурсов (территориальных, материально-технических, трудовых, финансовых) и дополнительные затраты на их восстановление и создание нормальных жизненных условий, морально-психологическая и административно-правовая подсистемы характеризуют уровни жизни и оптимальных условий проживания.

Собственно демографическая подсистема базируется на воспроизводстве населения за счет естественного, механического и социального движения. При этом если естественное движение является итогом взаимодействия

ях двух составляющих его процессов – рождаемости и смертности, то механическое и социальное движение зависит от миграционных и эмиграционных процессов. За анализируемый период коэффициенты рождаемости и плодovitости и показатели детности уменьшились в среднем более в чем 1,3 раза (соответственно 13,7 и 10,4‰, 71 и 53‰; 416 и 321‰). Исследования также позволяют отметить, что в процессе воспроизводства кроме депопуляции вследствие отрицательного сальдо миграции, большую роль играет и естественная депопуляция.

Проведенный анализ показал, что если в возрасте до 18 лет соотношение мужского и женского пола 1:1, то в наиболее трудоспособном и репродуктивном возрасте (от 18 до 45 лет) это соотношение 1:1,22. А что касается старшей трудоспособной и малотрудоспособной возрастной группы (более 45 лет), то это соотношение изменяется уже радикально – 0,693:1. Следует отметить, что процесс воспроизводства зависит и от факторов, которые оказывают влияние на процессы рождаемости не непосредственно, а опосредованно – через сознание людей. К этой группе факторов относятся: уровень урбанизации региона; благосостояние семьи; культурный и образовательный уровень населения; этническая принадлежность, уровень занятости женского населения в общественном хозяйстве.

Проведенный нами анализ всех воспроизводственных процессов показывает, что в Белорусском Полесье, как и республике в целом, существует потенциальная тенденция к суженному воспроизводству сельского населения. А такой процесс старения населения и увеличение трудовой нагрузки в условиях становления рыночной экономики всегда приводит к значительному снижению уровня жизни людей.

Не менее показательна и динамика трудового потенциала. Если доля трудового потенциала в общей численности сельского населения снизилась с 43,4 до 39,8%, то число работающих пенсионеров увеличилось с 4,7 до 16,8%. Так как в условиях перехода к рыночной экономике особую актуальность приобретает эффективность использования трудового потенциала, которая характеризуется уровнем, динамикой и структурой занятости, то мы исследовали и коэффициенты трудовой и народнохозяйственной активности. Для них также характерно снижение соответственно с 65,2 до 60,3% и с 42,2 до 38,6%.

Большую роль в формировании воспроизводственных процессов сыграла и урбанизация региона. За исследуемый период регион с уровня средней урбанизированности перешел в уровень высокой, а по прогнозам на 2005 год перейдет в уровень очень высокой урбанизированности (соответственно 50% → 66% → 75%).

Сегодня сельское население в основном представлено двумя категориями жителей: квалифицированные работники сельского хозяйства и культурно-бытового обслуживания и малообразованные люди предпенсионного и пенсионного возраста (в основном женщины). А это и обусловило самую страшную из всех возможных демографических ситуаций “дефицит молодых женщин”.

При этом очень характерным стало и проявление территориально-структурных тенденций в динамике расселения. И если территориальный аспект проявляется в основном в развитии процесса вширь (создание новых населенных пунктов, заселение новых территорий, смена территориальной организации старых населенных пунктов) и вглубь (концентрация населения в наиболее развитых населенных пунктах и поляризация вокруг опорных центров расселения), то структурный аспект проявляется в усложнении структуры расселенческой сетки (от простой однородной к сложной дифференцированной). За последние 12 лет более 30% деревень перешло в группу менее населенных и только 2,1% – укрупнилось. А это привело к тому, что доля малонаселенных деревень увеличилась до 55,6%.

Что касается миграционных процессов, то в целом можно выделить четыре миграционные волны: первая – “рабочая” (в период ускоренной механизации большинства производственных процессов в АПК); вторая – “социальная” (в период массового строительства агропромышленных комплексов, когда молодежь с “неперспективных” деревень по социальным мотивам уезжали в города); третья – “экологическая волна” (после аварии Чернобыльской АЭС). Однако наиболее существенной оказалась четвертая волна – “социально-экономическая”, которая связана с недостаточностью бюджетного финансирования в условиях становления рыночных отношений.

Реализация этих миграционных волн проходит по двум направлениям: город-село и село-село. Мигранты с городов – это квалифицированные кадры, как для сельского хозяйства, так и для социальной сферы села. Мигранты с сел – это люди, желающие переместиться туда, где лучше, т.е. с отстающих хозяйств в передовые, с периферийных деревень в пригородные или центральные усадьбы и т.д. Все это и определяет триаду важнейших источников богатства современного сельского хозяйства – земля, материально-техническая база и кадры.

Отсюда эффективность развития АПК можно определить следующими основными показателями: уровень сельскохозяйственной освоенности территории; плотность трудовых ресурсов и трудового потенциала; насыщенность территории сельскими населенными пунктами; насыщенность тер-

ритории элементами производственной инфраструктуры; удельный вес валовой продукции; основные производственные фонды.

Анализ деятельности хозяйств в регионе позволяет разделить их все на три группы по возможностям дальнейшего экономического развития:

- с благоприятным основным восстановительным, жизненным и трудовым потенциалом и высокими возможностями для дальнейшего экономического развития;
- с большими потерями потенциала и ограниченными возможностями для дальнейшего развития;
- перешедшими в стадию стагнации и полной потерей восстановительного потенциала.

Отсюда решение социальных проблем на селе должно решаться параллельно двумя путями: улучшением условий проживания, приближая их к городским стандартам; всесторонним использованием благоприятных местных социальных и экологических условий (близость к природе, возможность вести подсобное хозяйство и т.д.). Особенно перспективными на этом пути являются – семейный или коллективный подряд, индивидуальная трудовая деятельность, фермерство или частная форма хозяйствования. Это и определяет базовые принципы реформирования агропромышленного комплекса:

- единство и функциональное зонирование территории;
- организация оптимальной системы производственного и культурно-бытового обслуживания;
- обеспечение перспективно независимого развития зон.

При этом обязательным является формирование целевых государственных программ по обеспечению продовольственной безопасности страны, а также дифференциация и санация, как земельных ресурсов, так и производств животноводческой продукции.

Литература

1 Шведовский П.В., Валуев В.Е. и др. Эколого-социальные аспекты освоения водно-земельных ресурсов и технологий управления режимами гидромелиораций. – Минск.: Ураджай, 1998, 364 с.