

капитала, резервные (безусловные) кредиты МВФ, банковские кредиты, краткосрочные кредиты по соглашениям “своп”, взаимно предоставляемые центральными банками в национальной валюте, льготные кредиты по линии иностранной помощи.

Активное сальдо платежного баланса используется государством для погашения (в т.ч. долгосрочного) внешней задолженности страны, предоставления кредитов иностранным государствам, вывоза капитала в целях создания второй экономики за рубежом.

Окончательное сальдирование платежного баланса осуществляется государством, если при этом расходуются или пополняются *собственные* запасы международных платежных средств — золото, резервные валюты, СДР. Получение или предоставление внешних кредитов, использование их как средства девизной политики для покрытия отрицательного или положительного разрыва во внешних платежах означает *временное* уравнивание платежного баланса, влекущее за собой необходимость окончательного урегулирования в будущем.

Ю.Г. Имамудинов, В.Я. Асанович
БГЭУ (Минск)

МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Проблемы развития человеческой цивилизации особенно ярко проявляются в третьем тысячелетии. Мы наблюдаем процессы глобализации, интеграции и регионализации. Под *глобализацией* будем понимать процесс управления международными отношениями, при которых основная роль отводится странам “семерки” (G-7) с наиболее развитыми информационными и инфраструктурными системами управления капиталами. Этот процесс требует снятия границ в области международной торговли, и следовательно, это может привести к существенным потерям для слаборазвитых стран. Поэтому в мире наблюдаются процессы *интеграции*, при которых образуются союзы государств, позволяющие выстоять в конкурентной борьбе с промышленно развитыми странами. Примером такого союза может быть “пятерка” государств: Россия, Беларусь, Ка-

захстан, Кыргызстан, Туркменистан. С другой стороны, мы наблюдаем процессы *регионализации*, при которых определенная группа стран, связанная между собой общей границей, географическим расположением, объединяются для проведения совместно выработанной политики (АСЕАН, ЕАСТ, МЕРКОСУР и др.). Все вышесказанное — это естественный процесс развития, сопровождающийся структурными преобразованиями в экономике, сменой политических режимов, ломкой устоявшихся традиций. Указанные трансформационные процессы требуют серьезного анализа, так как в экономической теории важно определить, либо эти процессы происходят между устоявшимися состояниями и сопровождаются скачкообразными изменениями, либо требуется специальная модель переходной экономики. Это стало предметом дискуссий на недавно проходившей в Москве конференции по переходным процессам в экономике.

Для Республики Беларусь, вступившей на путь преобразований, важно определить вектор направления стратегического развития, позволяющий наиболее эффективно осуществлять структурные изменения. Особенность национальной экономики заключается в ее относительно высокой степени открытости по сравнению с другими странами СНГ, также вступившими на путь рыночных преобразований. Поэтому, с нашей точки зрения, весьма важно сформулировать основную концепцию и разработать математическую модель, которые позволят учесть эти особенности.

Существующие информационно-аналитические системы в большинстве используют балансовые или оптимизационные модели с линейной связью, что приводит к невозможности средне- и долгосрочного прогнозирования ввиду их линейности. Но практика показала, что описание переходных процессов в экономике может быть адекватно в том случае, когда используются нелинейные динамические модели, которые позволяют вычленил синергетический эффект.

В качестве исходной нами была выбрана модель Мерфи, созданная для малой страны с открытой экономикой и осуществляющей внешнеэкономические связи с существенно более развитой страной. Выбор данной модели неслучаен, так как она использует ряд предположений, характерных для Республики Беларусь: 1) Беларусь является малой страной; 2) импортные цены в иностранной валюте рассматриваются в модели как экзогенные; 3) зависимость внутренней нормы доходности от реальной нормы доходности на мировом рынке.

Однако данная модель напрямую не может быть использована для описания экономики Республики Беларусь, так как она не учитывает осуществляемую руководством страны многовекторную внешнеэкономическую политику. Прежде чем внедрять мировой экономический опыт, требуется определить основные приоритеты в области экономической политики, которыми должно руководствоваться государство. Это позволит Республике Беларуси внедрять наиболее эффективные и приемлемые механизмы поступательного развития и выработать собственную модель экономического развития, которая будет подходить именно для Беларуси, учитывать именно ее национальные, государственные, этнические, географические особенности и интересы.

Одной из главных проблем экономики нашего государства является проблема экономического роста. Он обеспечивается развитием реального сектора, то есть производственной сферы. В широком смысле производственный блок выполняет две роли. Первая — это определение конкурентного равновесия различных сочетаний ресурсов и выпуска, к которым стремится экономика в долгосрочном периоде. Вторая — это обеспечение среднесрочного неоклассического равновесия, которое влияет на динамику многих переменных модели. В ряде макроэкономических моделей для формирования валового выпуска страны используются три вида ресурсов: трудовые ресурсы, капитал и импорт.

Следует отметить, что между Россией и Беларусью сложились тесные экономические отношения, поэтому существенным новшеством в макроэкономических моделях могло быть разграничение общего объема импорта на импорт из России и из стран Запада и последующий их учет для формирования оптимальной импортной политики. В виду ограниченности собственными ресурсами внешнеэкономическая политика Республики Беларусь должна быть направлена на поиск эффективного взаимодействия со странами СНГ и Западной Европы.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что на данном этапе возникают вопросы долговременного прогнозирования экономического роста Республики Беларусь, которые невозможны без решения проблем оптимального макроэкономического регулирования и формирования эффективной внешнеэкономической политики. Разработанная модель позволит в ходе интеграционных процессов выбирать такие траектории стратегического развития, которые обеспечат достижение максимальный экономи-

ческий эффект как в реальном и финансовом секторах экономики, так и во внешнеэкономической деятельности страны.

Е.Ф. Киреева
БГЭУ (Минск)

НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В условиях расширения международных хозяйственных связей невозможно оценивать и рассматривать налоговую политику только как комплекс мер, предусматривающих внутреннее регулирование страны. Налоговое регулирование является одним из наиболее эффективных инструментов государственного регулирования как национальной экономики, так и международных экономических процессов.

Различия в налоговых системах интегрирующихся государств создают препятствия в международной торговле и переливу капитала, независимо от наличия границ, таможенных барьеров. В связи с этим научно обоснованный выбор форм и методов налогового регулирования на объединенную экономику становится одним из необходимых условий функционирования экономических союзов. Состояние хозяйственных комплексов и уровень развития экономических реформ как в Республике Беларусь, так и в других странах СНГ побуждают к поиску решения внутрисоюзных проблем во внешнеэкономическом сотрудничестве.

Экономики стран СНГ остаются в значительной степени взаимодополняющими друг друга, поэтому экономическая интеграция в рамках этого региона объективно оформляется созданием различного рода экономическими образованиями. В настоящее время на пространстве СНГ, образованном соглашением от 8.12.91 года, действуют следующие крупные региональные группировки, имеющие различные экономические и социальные цели.

1. Союзное государство Российская Федерация / Республика Беларусь.

2. Пятерка (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан) на основании договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26.02.99 года.

3. Центральное-азиатское экономическое сообщество, воз-