

Микроэкономическая разведка ведется государственными службами в интересах американских корпораций и в их борьбе с иностранными конкурентами. По поводу микроэкономической разведки не существует единого мнения у исполнительной и законодательной власти страны, а также внутри спецслужб США.

В настоящее время наиболее полная и эффективная концепция (программа) экономической безопасности действует именно в США. Свидетельством этого является устойчивый рост американской экономики, повышение конкурентоспособности товаров и услуг.

Проблемой обеспечения экономической безопасности РБ является то, что средства достижения целей разрабатываемой промышленной политики выбирались без учета потребностей развития производственного аппарата и зрелости социально-экономических отношений, а также требований национальной безопасности, в значительной мере определяющих восприимчивость общества к процессам нововведений. Подобная несопряженность целей и средств, промышленной политики и требований защиты экономических интересов порождает неизбежную утрату долгосрочной перспективы достижения устойчивого роста национальной экономики. Поэтому важным условием решения возникших проблем является изучение зарубежного опыта создания эффективных систем экономической безопасности.

*В.В. Судник*  
Белорусский государственный  
технологический университет (Минск)

## **ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ НА МИКРОУРОВНЕ**

В настоящее время ведется много дискуссий о высокой эффективности межгосударственной, межрегиональной и глобальной интеграции. Ведущие ученые разных стран говорят о неоспоримых преимуществах такой “макро-интеграции”. Однако все рассуждения этого важнейшего вопроса видятся не совсем точными и однобокими. Это объясняется невозможностью полно отобразить перспективы глобальных интеграционных процессов без учета необходимости создания некоего “фундамента” интеграции, которым могут и должны стать интеграционные процессы на уровне предприятий одной либо смежных отраслей (“микроинтеграция”). Особенно важно учи-

тивать этот фактор применительно к Республике Беларусь, в которой сейчас все больше и больше набирают силу макро-интеграционные процессы. Непринятие во внимание необходимости всестороннего рассмотрения, учета и поддержки максимально тесного сотрудничества между предприятиями приводит к тому, что объединение на государственном уровне с большим запозданием поддерживается интеграцией на микроуровне.

Одним из приоритетных направлений реформирования экономики в переходный к рынку период является развитие интеграционных производственных структур, объединяющих технологически связанные предприятия, для повышения эффективности их функционирования в рамках объединений и привлечения инвестиций. Традиционно предприятия в системе государственной экономики были связаны между собой техническими, экономическими связями, а также управленческими структурами, созданными по команде сверху, такими как, производственные объединения, всесоюзные промышленные объединения, концерны и т.д. Большинство бывших госпредприятий в процессе приватизации превратились в акционерные общества, многие из которых, изменив статус, стали частными. В период перехода к рыночной экономике государственные управленческие структуры перестали функционировать, однако на фазе предстоящего оживления экономики у предприятий объективно возникают предпосылки к интеграции с учетом экономических интересов каждого участника. Кроме того, принимая во внимание необходимость решения проблем инвестиций и финансирования, участниками таких объединений могут стать банки, инвестиционные институты, финансовые компании. Холдинги и финансово-промышленные группы (ФПГ) являются новыми организационно-правовыми формами интеграции предприятий в современных условиях.

Приоритетными направлениями структурной перестройки должны стать в первую очередь восстановление и укрепление разорванных технологических и производственно-хозяйственных связей, технологическое и техническое обновление производства, снижение транспортного, энергосырьевого и налогового бремени, использование положительных заделов и разработок отраслевой науки, научных и технологических ресурсов оборонной промышленности в целях технического перевооружения и развития отраслей.

Важная роль в структуре управления координации и регулирования деятельности в рыночных условиях отводится холдинговым компаниям, образованным по технологическому

принципу и обеспечивающим сохранение связей по поставкам сырья перерабатывающим предприятиям и реализацию готовой продукции.

С точки зрения конкурентоспособности холдинг как организационная структура имеет следующие экономические преимущества:

экономия на “масштабе” благодаря расширению объемов производства товаров и услуг на одних и тех же производственных мощностях;

экономия на “разнообразии” в результате производства широкого ассортимента товаров из одного сырья;

экономия на “транзакционных” издержках, связанная с передачей товаров и услуг от одной производственной единицы к другой без передачи прав собственности;

экономия от “маневренности” капитала и возможности его оперативного перелива как внутри, так и вне национальных границ;

большие вложения в НИОКР, маркетинговые исследования и т.д.

Дальнейшим шагом развития холдингового объединения может быть преобразование в финансово-промышленную группу путем участия в холдинге банков, страховых компаний, инвестиционных фондов и других финансовых структур, что поможет маневрировать финансовыми ресурсами внутри группы, направляя их тем предприятиям и в те периоды, когда это объективно необходимо. В результате управленческий аппарат холдинга сможет своевременно выявить проблемы, быстро мобилизовать ресурсы, направить их в нужное “русло” и восстановить равновесие.

Необходимо подчеркнуть, что создание интеграционных структур отвечает прежде всего интересам государства. Последнее получает возможность обеспечить более высокий уровень эффективности, динамичности, сбалансированности и управляемости экономики. Но интересы участников таких структур в свою очередь, как правило, совпадают с интересами государства.

Основной вопрос взаимодействия государства и ФПГ — определение и задействование конкретных мер государственной поддержки и стимулирования, обеспечивающих положительный эффект. В такой ситуации очевидно, что в процессе создания интеграционных структур государство должно оказывать поддержку их становлению и развитию. При этом речь идет не только о предоставлении дотаций и субсидий.

В заключение необходимо отметить, следующее.

1. В Республике Беларусь существуют объективные предпосылки к интеграции предприятий в холдинги и ФПГ. “Технологическая цепочка”, связывающая заготовительные, обрабатывающие и торговые предприятия, является ее основой.

2. Кризисное состояние большинства предприятий неизбежно ведет к необходимости их реорганизации и реструктуризации, а создание интеграционных структур является одним из приоритетных направлений экономического реформирования в современных условиях.

3. Возможность значительного снижения производственных издержек является стимулом для интеграции предприятий.

4. Холдинговые компании и ФПГ являются более привлекательными для инвесторов по сравнению с автономно работающими предприятиями, так как держат контрольные пакеты и переработчиков, и поставщиков сырья.

5. Участниками интеграционных структур могут стать банки, инвестиционные институты и финансовые компании. Финансовые структуры наполняют свои активы материальным содержанием, а предприятия решают проблемы инвестиций и финансирования.

Полученные выводы актуальны для государственных органов управления, акционерных предприятий, инвесторов и финансовых институтов, а также других потенциальных инвесторов и заинтересованных лиц, продуктивное взаимодействие которых в перспективе способно помочь выходу из кризиса предприятий и отрасли в целом.

*О.Л.Шулейко*  
ИЭ НАН РБ (Минск)

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Одной из форм интеграции национальной экономики в систему мирохозяйственных связей является создание свободных экономических зон. Успешное функционирование свободных экономических зон предполагает наличие соответствующей инфраструктуры. В конкуренции за иностранные инвестиции