

соотношения национальных и интернациональных интересов и анализа государственного и межгосударственного взаимодействия, но и одновременного изучения механизма реализации геоэкономической трансформации мира.

И, наконец, важным звеном теоретико-методологического анализа является характеристика идеологической и экономической доктрины, определяющей поведение субъектов глобализации. По нашему мнению, господствуют в этой сфере идеи консерватизма, а в механизме реализации — основные положения институционализма.

В.В. Ожигина
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА РУБЕЖЕ XX—XXI ВЕКОВ

Сущность интеграции с точки зрения экономической науки составляет взаимопроникновение и устойчивое сращивание национальных процессов воспроизводства, создающее возможность роста эффективности хозяйственной деятельности за счет оптимизации использования ресурсов в более широком, по сравнению с национальным, масштабе и на определенном этапе своего развития требующее институционализации отношений на наднациональном уровне.

В эпоху глобализации интеграция приняла новые черты, что связано с природой процессов интернационализации, интеграции и глобализации, развивающихся при взаимодействии **двух противоположных тенденций.**

1. Развитие *вширь* (экстенсивно), то есть в случае интеграции распространение на новые территории посредством включения новых участников в региональные интеграционные процессы и переплетения связей между членами интеграционных экономических комплексов (блоков) и самими блоками. Эта тенденция зачастую слишком преувеличивается в неолиберальных концепциях, например, в современной концепции открытого регионализма.

2. Развитие *вглубь* (интенсивно), то есть в случае интеграции распространение на новые сферы, связанные с процессом воспроизводства, увеличение степени интегрированности экономических и других социальных систем, превращение их в точки роста мировой экономики, что на практике проявляется

в расширении сфер и аспектов координации деятельности экономических и других социальных субъектов.

Новизна проявления экстенсивной тенденции состоит в следующем:

1.1. Увеличились темпы вовлечения экономик преимущественно развивающихся и переходных стран в процесс интеграции, использующих ее для подготовки вступления своей экономики в глобальную мировую экономику. Так, по данным ВТО, с 1948 г. нотифицировано более 150 региональных блоков, из них в 1948—1990 гг. — 64, а в 1991—2001 гг. — более 80.

1.2. Появились случаи межблокового сотрудничества в системе “страна—блок” посредством пересечения составов членов блоков, образовавшихся в одном крупном регионе, (например, в Африке — САДК, КОМЕСА; в Европе — ЦЕФТА, ЕС; в Азии — АСЕАН, АТЭС; в Америке — МЕРКОСУР, КАРИКОМ и др.) образовавшихся в разных регионах (например, НАФТА (Америка), АТЭС (Азия)). Межблоковое сотрудничество осуществляется также в системе “блок—блок” через создание новых организаций или институтов, объединяющих и координирующих деятельность между несколькими блоками, (СААРК (Азия), СЕЛА (Америка), Всеамериканская ЗСТ).

Ранее такие связи были редкими из-за малого числа интеграционных блоков, низкой степени интегрированности и развитости экономик сотрудничающих стран, но в отличие от связей в системе “страна—страна” они позволяют быстрее и эффективнее налаживать отношения с зарубежными партнерами.

1.3. Возникли случаи вовлечения экономических систем развивающихся и переходных стран в интеграционные процессы развитых экономик (например, в ЕС, в НАФТА). Экономически такие новые члены достигли того уровня зрелости, когда интеграционные процессы возможны и необходимы для их дальнейшего развития, и когда интеграция развилась до такой степени, что ею необходимо управлять на межгосударственном уровне.

Новизна проявления интенсивной тенденции состоит в следующем.

2.1. Темп роста степени интегрированности экономических систем в составе региональных блоков падает и одновременно растет степень слияния воспроизводственных процессов в системе “блок—блок”. Так, за 1980—1990 гг. доля внутриблоковой торговли в мировом экспорте выросла на 14 %, а за 1990—2000 гг. — всего на 6 %. Кроме того, в то время как до-

ля внутриблоковых прямых иностранных инвестиций в аналогичном мировом показателе для блоков развивающихся стран растет (но все равно является незначительной в мировом масштабе), их доля для блоков развитых стран падает, и одновременно растет степень слияния воспроизводственных процессов ЕС и США, то есть в системе “блок—блок”.

Это объясняется следующим. Во-первых, углубление интеграционного процесса имеет пределы и со временем замедляется, что и происходит в интеграционных блоках, возникших до 1990 г. и действующих сейчас. Во-вторых, рост степени интегрированности за счет вовлечения развивающихся и переходных экономических систем в процесс интеграции незначителен, т.к. большинство таких экономик не достигло того уровня развития, когда объективно возникают и активно развиваются интеграционные процессы. Такие страны, осуществляя интеграцию, руководствуются мотивом форсирования экономического развития за счет проведения либерализации сразу на более обширной территории региона (пропуская этап либерализации в национальных рамках), что, однако, способствует подготовке их экономики к дальнейшей либерализации в процессе вхождения в глобальную мировую экономику в будущем.

2.2. В региональных блоках апробируются наднациональные правовые документы и институты, координирующие деятельность в сферах, которые еще не стали объектом регулирования в международном масштабе: бюджетная, монетарная, валютная, социальная, экологическая, информационная политика, НИОКР, ТНК, услуги, инфраструктура, терроризм, коррупция.

На поверхности это проявляется в замене ранее созданных зон свободной торговли или преференциальных торговых соглашений более развитыми формами интеграционного сотрудничества. Но новый статус таких организаций не всегда соответствует действительному уровню развития интеграционных процессов между их странами-членами.

2.3. Интеграция иницируется не только сверху, как это было ранее, но и снизу, со стороны неправительственных и неформальных институтов.

Рассмотренные особенности региональной интеграции показывают, что экстенсивная тенденция развития интеграции на рубеже XX-XXI веков доминирует. Но хотя процессы интеграции и стремятся принять открытый, глобальный характер, они по-прежнему локальны, поскольку основное противоре-

чие, движущее развитие интеграции, сохраняется. Противоречие состоит в том, что экстенсивная тенденция предполагает либерализацию, в то время как интенсивная — протекционизм, дискриминацию стран — не членов, вследствие чего в интеграционном блоке стран существуют условия, позволяющие получить дополнительный экономический эффект, не доступный странам-не членам, а значит, интеграционный блок становится точкой роста мировой экономики. Таким образом, интенсивная тенденция фактически приводит к дезинтеграции в мировом масштабе. В итоге в мире наблюдаются различия уровня развития развитых и развивающихся экономических систем, жесткая конкуренция между отдельными интеграционными блоками и, наконец, неразвитость интеграционных микро- и макроэкономических связей в глобальном масштабе.

Описанные особенности региональной интеграции следует учитывать при управлении процессами интеграции стран СНГ, делая ставку не только на экстенсивную, но и управляя интенсивной стороной интеграционных процессов; учитывая не только опыт региональной интеграции ЕС, но и опыт развития интеграции в других регионах; управляя интеграционными процессами не только на наднациональном, но и на микро-, макроэкономическом, мировом уровне; не осуществляя интеграцию как самоцель, а подчиняя деятельность по интенсификации интеграционных процессов общей цели развития экономики Республики Беларусь и стран СНГ.

А.Н.Сенько
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современное понимание специфики экономического положения промышленного комплекса Республики Беларусь требует поиска и обоснования подходов к достижению его устойчивого развития, позволяющего реализовать жизненно важные общественные интересы Республики Беларусь и гарантировать ее независимость как суверенного государства. Способность отраслей экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях аккумулируется в системе экономичес-