

4. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

<http://edoc.bseu.by>

В.С. Пратасеня
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ МАРКЕТИНГОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Курс экономического развития любой страны формируется под воздействием объективных экономических факторов и не может быть выбран произвольно. Более того, даже на начальном этапе стратегию развития промышленности нельзя выбрать просто на основе чисто интуитивных желаний или “из лучших побуждений”. Ни одна страна, даже самая могущественная, не может сколь-нибудь долго существовать в экономической изоляции. Напротив, каждая страна имеет свою нишу в мировой экономике, которая объективно сильнее ее. Следовательно, чтобы иметь устойчивую и качественную динамику экономического развития, экономиста любой страны должна найти свое место в системе мирохозяйственных связей и соотносить свои действия с ее законами. Только таким образом (с учетом современных тенденций и достигнутого уровня промышленного развития страны) можно определить приоритетные направления своего экономического развития.

Анализ современных тенденций экономического развития в условиях глобализации позволяет сделать вывод о том, что современная модель экономического роста существенно отличается от известных экстенсивной и интенсивной моделей.

Преимущества в новой экономической реальности будут принадлежать тем странам, для которых главным фактором экономического роста будет интеллектуальный ресурс. В современных условиях интеллектуальный ресурс прежде всего связан с преимущественно интенсивным обменом “высокими технологиями”, а не их продажей на мировом рынке. Это обусловлено тем, что “высокие технологии” выступают в качестве катализаторов экономического развития.

Таким образом, новейшие мировые тенденции, обусловленные значительным ростом технологического уровня, активным использованием интеллектуального ресурса, свидетельс-

твуют, что движущей силой экономического развития является потребление новых знаний, которые приводят к созданию человека с новыми способностями и потребностями. В этой связи традиционные подходы, ориентированные на наращивание материальных благ и накопление предприятиями только материальных активов, не могут соответствовать происходящим изменениям.

Новое понимание сущности экономического роста приводит к невозможности использовать традиционные модели экономического роста, так как они не учитывают влияния новых тенденций и неадекватно отражают действительность.

Следовательно, чтобы не быть отброшенными “на обочину” цивилизации, страны с переходной экономикой должны создать экономическую систему, которая бы могла воспроизводить, накапливать (а главное — эффективно использовать) интеллектуальный ресурс.

Причем в качестве своеобразного “гумуса” для взращивания интеллектуального ресурса выступает так называемый “человеческий капитал”. Под ним подразумевают способности, знания и умения работников, которые дают им возможность функционировать в социально-экономической среде. Такие качества определяются в первую очередь питанием, здоровьем и образованием человека, т.е. через реализацию его потребностей. Согласно теории А. Маслоу и З. Фрейда потребности человека имеют свою иерархию, систему ценностей и мотивации. И с учетом этого непосредственно строится механизм обеспечения потребности.

На удовлетворение потребностей и должна быть настроена социально-экономическая система любой страны. Приоритетная роль в этом отводится промышленному сектору. Поскольку согласно новой парадигме экономического развития основной движущей силой экономического развития становится потребление новых знаний, которые приводят к созданию человека с новыми потребностями, то в наибольшей степени этому должна соответствовать структура промышленности, отражающаяся в ассортименте продукции, позволяющей реализовать новые потребности.

Другими словами, развитие промышленности должно быть ориентировано на удовлетворение потребностей — это как аксиома рынка, отражающих накопление новых знаний.

Республике Беларусь в наследство от СССР достался многоотраслевой промышленный комплекс, выпускавший наукоемкую и в большей мере материало- и энергоемкую продукцию.

Основной отличительной чертой белорусской промышленности является практически 100 %-ное отсутствие потребителей ее продукции на внутреннем рынке. Так уж сложилось, что более 90 % производимой в республике промышленной продукции уходило за ее пределы в другие союзные республики (машиностроение, химический, нефтехимический комплексы и др.). Более того, для производства такой продукции внутри республики ресурсов (материальных и энергетических) в республике не было. Они ввозились из других республик, а также по импорту. Таким образом, говорить об аутентичности производимой продукции и пирамиде потребностей (по А. Маслоу) основного объекта экономической системы — человека не приходится. Промышленность развивалась сама по себе, а потребности удовлетворялись также сами по себе. В условиях командной экономики это вполне понятно и объяснимо. Сохранение такого дисбаланса в условиях реформируемой экономики, на наш взгляд, экономически недопустимо.

Если в первые годы после распада СССР (1992—1993) стремление сохранить промышленный комплекс, размещая заказы, которые не соответствовали спросу, было оправданным, то в дальнейшем по мере адаптации предприятий к рынку и формированию рыночной инфраструктуры курс на наращивание производства (выйти на объемы 1990 г.), мягко говоря, также далек от обеспечения потребностей каждого конкретного белоруса, согласно пирамиде Маслоу, как и в период социалистического развития. А о следовании современным тенденциям обеспечения потребностей, генерирующих интеллектуальный ресурс для социально-экономического развития, если промышленность развивается, отторгая экономический смысл самого понятия “ориентация на потребности” говорить даже неуместно.

Белорусская промышленность развивается, строго придерживаясь производственной концепции: “производим то, что можем”. Спрос, конъюнктура, конкурентные цены, емкость рынка, доля рынка, конкурентоспособность продукции предприятия и другие маркетинговые индикаторы, к сожалению, еще не стали настоящими рыночными “навигаторами” для промышленности.

Несомненно, сохранение промышленного комплекса республики “святая” обязанность правительства, но, на наш взгляд, это следует делать с учетом тенденций, речь о которых шла выше. Поэтому следует переосмыслить концепцию развития промышленности на основе новых методологических подходов.

Нам представляется, что в качестве одного из таких подходов должна стать маркетинговая идентификация промышленного сектора республики в системе мирохозяйственных связей. Следует “взвесить” промышленность республики на “весах” мирового рынка. При этом следует исходить из следующих методологических положений:

а) основная задача маркетинговой идентификации промышленности заключается в определении приоритетных потребностей мирового рынка и “подстраивании” под них каждой отрасли (предприятия);

б) маркетинговая идентификация должна представлять собой многоотраслевой системный процесс, включающий рыночно-аналитический, технико-экономический, управленческо-сбытовой этапы, позволяющие выявить ориентированные на выявление новых потребностей и точек роста для отрасли (предприятия);

в) выявление новых потребностей и “точек роста” для отрасли должны стать основой для ее реструктуризации (включающей технологическую, организационно-управленческую).

Маркетинговая идентификация, осуществляемая как системный процесс должна способствовать также выявлению наиболее прогрессивных тенденций развития промышленности уже наблюдаемых в республике, но находящихся в “зародышевом” состоянии.

В качестве индикаторов для маркетинговой идентификации промышленности следует использовать систему рыночно-производственных показателей ее деятельности.

Использование предлагаемого подхода позволит определить истинное место республики в системе мирового хозяйства с учетом новой парадигмы экономического развития.

Г.В. Астратова
Уральский государственный
университет путей сообщения (г. Екатеринбург)

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНОЙ РЕФОРМЫ РОССИЙСКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ОТРАСЛЕВЫХ ВУЗАХ

В соответствии с концепцией структурной реформы федерального железнодорожного транспорта признано необходи-