

циальных отношений, чтобы создать структуру государства и экономики, позволяющую эффективно войти в мировое сообщество. На каких условиях туда войти — это уже второй вопрос. Парадокс переходного периода в условиях глобализации заключается не в уменьшении роли государства, а в том, что сокращение государственного вмешательства в экономику предполагает смещение “центров тяжести” в государственном управлении и регулировании всех процессов. Эффективная современная экономика западного типа по своему характеру не является чисто рыночной. Она представляет собой экономику рыночного типа, в которой значительную роль играет государство и государственный сектор. Она требует сильного правительства с подотчетными обществу институтами и процедурами, а также системы норм регулирования, обеспечивающей баланс экономической эффективности и социальной справедливости.

В условиях глобализации мировой экономики в странах с переходной экономикой необходимо перенесение “центра тяжести” в государственном управлении экономической сферой на внешнеэкономический сектор и, прежде всего, на лоббирование интересов отечественных предприятий на внешнем рынке. Этим путем идут ПРС и, прежде всего, США. Государство должно сосредоточить внимание не на мелочной опеке предприятий, а на проведении промышленной политики в высокотехнологичных отраслях и сферах их обеспечивающих (наука, образование). Необходимо создание механизмов вхождения стран с переходной экономикой в мировую. Сегодня не каждая страна может играть по правилам, задаваемым ВТО. Но учиться надо.

<http://edoc.bseu.by>

В.В. Ожигина

НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь (Минск)

НАПРАВЛЕНИЯ ЭКСТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ С УЧАСТИЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одним из этапов поиска эффективной модели процесса региональной экономической интеграции (РЭИ) с участием РБ на основе его структурирования в экономическом пространстве и времени является выбор направлений экстенсивного развития РЭИ, т.е. направлений пространственного расширения РЭИ за счет вовлечения в него новых экономических систем.

Главным направлением экстенсивного развития РЭИ остается участие РБ в СНГ, которое следует продолжить, углубляя РЭИ с его европейскими странами в экспортоориентированных наукоемких отраслях обрабатывающей промышленности и сферы услуг в противовес РЭИ с азиатскими странами в ТЭК, металлургии и транспорте. Двустороннее сотрудничество с РФ, Украиной и Молдовой недостаточно для развития микроуровня РЭИ между ними. Присоединение Украины и Молдовы к Евразийскому экономическому сообществу (ЕвразЭС) и в последующем — к Союзному государству (СГ) ухудшит механизм управления ими. Создание параллельно с ЕвразЭС союза России, Украины, Молдовы, Беларуси (РУМБ) снизит экономическую зависимость Беларуси от России и не вызовет обострения их отношений с азиатскими членами ЕвразЭС, поскольку последние проводят аналогичную политику в рамках ЦАЭС. РУМБ в форме зоны свободной торговли (ЗСТ) готовится интеграцию на макроуровне и переход к глубоким формам РЭИ по мере развития интеграции на микроуровне и ее регулирования на межгосудар-

ственном уровне, так как понятие ЗСТ вполне согласуется с относящейся к более глубоким формам РЭИ интеграцией рынков услуг, платежно-расчетных систем, общей научно-технической, промышленной, инвестиционной, финансовой, информационной, образовательной, миграционной политикой (АСЕАН, Группа трех, АТЭС и др.). Сотрудничество в этих областях уже на стадии ЗСТ во многом обусловлено не столько целью углубления форм РЭИ между странами РУМБ в будущем, сколько необходимостью решения проблем переходного периода (формирования системы рыночных институтов и элементов новой индустриальной системы).

Сотрудничество с ЦВЕ в рамках двусторонних договоров, Центрально-европейской инициативы готовит белорусскую экономику к углублению отношений с ЦВЕ, развивает микроуровень РЭИ. Для углубления отношений, в будущем возможно вступление РБ в ЦЕФТА, для чего надо вступить в ВТО (1—3 года), иметь соглашение о ЗСТ с ЕС и с каждым членом ЦЕФТА (на формирование ЗСТ уйдет 7—8 лет). Срок 8—11 лет, на наш взгляд, позволит подготовить экономику РБ в рамках интеграции стран СНГ для углубления РЭИ с ЦВЕ и ЕС. Однако в силу обязательств, взятых Беларусью в СГ (общая внешняя политика в отношении третьих стран), ее будущее участие в интеграции Европы зависит от решений России. Возможность межблокового сотрудничества типа СГ (ЕвраЭС, РУМБ) — ЦЕФТА (Балтийская ЗСТ) после вступления членов ЕвраЭС и РУМБ в ВТО и нотификации этих соглашений в ВТО может использоваться как запасной вариант, если вступление Беларуси в ЦЕФТА совместно с Россией будет невозможно. Кроме того, вариант межблокового сотрудничества, по сравнению с вступлением в ЦЕФТА, позволяет более разнообразно (не ограничиваясь сферой торговли) углублять экономическое сотрудничество с ЦВЕ и может использоваться параллельно с участием в ЦЕФТА.

Сотрудничество с ЕС, кроме как на основе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве и полного пакета двусторонних договоров с каждым из его членов, сейчас невозможно из-за слабости белорусской экономики. Позже вступление Беларуси в ЕС без России маловероятно в силу взятых обязательств в рамках СГ (хотя Россия позволила себе такой шаг, вступив в АТЭС), что можно компенсировать межблоковым сотрудничеством с ЕС в сфере услуг, НИОКР, инвестиций и создания МФПГ с участием стран ЕС и СНГ. Аналогично можно сотрудничать и с торговыми блоками Америки, Азии, Африки.

*В.В. Ожигина, И.П. Бурло
НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь (Минск)*

ВЫБОР ОБЪЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ С УЧАСТИЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В условиях глобализации и перехода РБ к экономике рыночного типа увеличились эффекты обратной связи региональной экономической интеграции (РЭИ) в Европе, Азии и Америке на белорусскую экономику: отток капитала и рабочей силы, ухудшение условий торговли, усиление нетарифных барьеров. Наряду с внутренними факторами (высокая материалоемкость, большая налоговая нагрузка, изношенность основных фондов и др.), эти воздействия снижают конкурентоспособность продук-