

*А.Н. Кривецкий*

**Брестский государственный технический университет**

## **СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА “БРЕСТ” СЕГОДНЯ, ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НОРМАТИВНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Определенных результатов за пять лет своего существования достигла и свободная экономическая зона “Брест”. Так, если на начало своей деятельности в ней в 1997 году было зарегистрировано 30 резидентов, то на сегодняшний день их количество достигло 88 (в т. ч. 68 с иностранными инвестициями, из них — 14 с российским капиталом).

Количество вложенных в СЭЗ инвестиций составило в 1998 году 4043 тыс. дол. США, на конец 2000 года резидентами СЭЗ инвестировано (без уставных фондов) в развитие производства 18808 тыс. дол. США.

На предприятиях зоны по состоянию на 01.01.2001 года работало 2616 человек. Количество созданных рабочих мест за 2000 год составило 835. Численность трудоустроенных за тот же период — 890 человек, а это — 8 % от состоящих на учете в областном центре занятости населения.

Динамично развивался и экспорт продукции, произведенной резидентами СЭЗ. Если в 1998 году он составил 6751 тыс. дол. США, в 2000 — 35859 тыс. дол. США, то за пять месяцев текущего года эта цифра достигла 20020 тыс. дол. США.

Существенные поступления идут в бюджет в виде налогов и иных платежей, осуществляемых резидентами СЭЗ. Если в 1997 году эта сумма составляла 10,8 млн. руб., то в 2000 году она достигла 3,4 млрд. руб., что значительно превосходит затраты на содержание администрации СЭЗ и развитие инженерной инфраструктуры зоны.

Анализ работы резидентов свободной экономической зоны “Брест” показал, что ее внешнеторговый оборот за 2000 год составил 73,2 млн. дол. США. Прогнозные показатели на 2000 год по экспорту резидентами выполнены: по статистическим данным, экспорт продукции зоны достиг 35,9 млн. дол. США, что составляет 215 % к уровню предыдущего года. Более 95 % продукции экспортируется в Россию, около 4 % в дальнее зарубежье и 1 % в страны ближнего зарубежья.

Бартерные операции во внешнеторговом обороте зоны незначительны, всего 0,4 %, что равно 337 тыс. дол. США. Доля

экспорта продукции в объеме производства резидентов составляет более 70 %.

По прогнозам администрации СЭЗ “Брест” при сохранении нынешней тенденции развития зоны в 2001 году экспорт производимой в ней продукции возрастет в 1.8 раза и достигнет порядка 50-55 млн. дол. США.

И все-таки не все так безоблачно складывается в развитии СЭЗ “Брест”, в ходе деятельности постоянно возникает целый ряд проблем, которые сдерживают в некоторой степени ее динамичное развитие и не способствует активному привлечению инвестиций.

Продолжающаяся практика принятия законодательных и нормативных ведомственных актов без учета законодательства по СЭЗ. В принимаемых нормативных актах отсутствуют указания о нераспространении отдельных положений на СЭЗ, что позволяет ведомствам двояко их трактовать.

В законодательстве о свободных экономических зонах на территории Республики Беларусь предусмотрены равные права как для иностранных, так и для отечественных инвестиций. Однако белорусский инвестор не имеет возможности вносить валюту в уставный фонд, что порождает не равные подходы к организации предприятия.

Усложнилась и стала длиннее процедура государственной регистрации предприятий, что повлияло на похолодание инвестиционного климата.

Декретом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 1999 года № 43 “О налогообложении доходов, полученных в отдельных сферах деятельности” установлено, что доходы банков облагаются налогом на доходы по ставке 30 %. Это вступает в противоречие со специальным законодательством по СЭЗ, в котором предусмотрено, что резиденты СЭЗ уплачивают 15-процентный налог на прибыль и доходы.

Если в первые годы создания (1997—1999) инвесторы активно использовали под производственные помещения пустующие или недостроенные объекты, расположенные на ее территории, то в настоящее время резидентам предлагается строить свои предприятия на новых неосвоенных участках, что становится проблематично без наличия развитой инженерной инфраструктуры, создание которой осуществляется в настоящее время в рамках государственной инвестиционной программы.

Отсутствие в 2000 году финансирования для СЭЗ на инженерное обеспечение, несмотря на соответствующее поручение

Президента Республики Беларусь, привело на неопределенное время к переносу сроков предоставления резидентам земельных участков под строительство, замедлению темпов привлечения инвестиций в экономику страны, снижению привлекательности инвестиционного климата. Предусмотренное государственной инвестиционной программой финансирование на 2001 год составляет лишь 25 % от минимально заявленных объемов.

Чрезмерный контроль государства за ценообразованием продукции предприятий, в том числе работающих на импортируемом сырье. Значительный перечень лицензируемых видов деятельности и бюрократические сложности при получении лицензий. Увеличение налоговой нагрузки в связи с введением в действие зачетного метода изымания НДС и принятие декрета № 14 от 17 мая 2001 года.

Привлекательности инвестиционного климата способствовало бы упрощение процедуры продажи земли в частную собственность под конкретные инвестиционные проекты.

В связи со сложностями финансирования развития СЭЗ "Брест", хотя она окупилась в 3,7 раза в долларовом эквиваленте, назрела острая необходимость изменения порядка формирования бюджета зоны, начиная с 2002 года, предусмотрев в нем поступление части платежей, уплачиваемых резидентами СЭЗ непосредственно в фонд развития свободной экономической зоны. Данный порядок финансирования действовал на начальной стадии деятельности зоны и полностью себя оправдал. Аналогичный порядок финансирования существует в свободных (специальных) экономических зонах Китая.

Для активизации привлечения иностранных инвестиций и улучшения деятельности СЭЗ необходимо:

- не применять к СП и ИП сокращенные сроки поступления валютной выручки на сумму иностранной валюты, ввезенной учредителями в Республику Беларусь (дополнить Указ Президента Республики Беларусь от 04.10.2000 г. № 7);

- предусмотреть льготное налогообложение ввозимого на территорию республики современного оборудования;

- не применять 3-процентный сбор за высокотехнологическое оборудование, ввозимое в Республику Беларусь в режиме временного ввоза (изменить Приказ ГТК от 10.09.1997 г. № 287);

- внести изменения в законодательные акты, позволяющие не применять к предприятиям-резидентам СЭЗ с иностранными инвестициями нормативные положения, регламентирующие

щие порядок ценообразования и порядок реализации произведенной ими продукции;

- не устанавливать на местном уровне для СП и ИП дополнительные сборы и отчисления на развитие инфраструктуры города (района), решать эти вопросы на договорной основе.

Но, на мой взгляд, все же самое главное — чтобы работала статья №34 Закона “Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь”.

*Е.Е. Лебедько*  
БГЭУ (Минск)

## **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

В ходе изучения процесса глобализации мировой экономики в экономической теории появились принципиально новые вопросы и задачи, которые она не всегда может решить, опираясь на традиционные знания и схемы. Это в первую очередь касается объяснения и разделения в новом контексте понятий интернационализации, мировой и глобальной экономики.

Это тем более актуально, что в процессе глобализации роль экономической сферы и ее интернационализации является ведущей. Однако анализ категорий, выражающих глобализацию мировой экономики, сегодня невозможен только в рамках экономической науки. Поэтому мы разделяем мнение ряда российских ученых о необходимости междисциплинарного подхода при изучении процесса глобализации. Это обусловлено тем, что он “завязан” еще и на политических, культурных, институциональных условиях и требует изучения с разных сторон и позиций.

Другой важный теоретический момент это понимание современных стоимостных отношений и пропорций обмена, которые сегодня не всегда могут быть объяснены на основе традиционных теорий разделения труда, а требуют использования категорий и законов постиндустриального и информационного общества.

Есть еще ряд вопросов теоретического характера, связанных с глобализации. Они касаются развития (путей, типов, форм) национальных экономик в свете общецивилизационных процессов. На наш взгляд, они требуют не только определения