

## Л и т е р а т у р а

1. *Журкин, И.Г.* Геоинформационные системы / И.Г. Журкин, С.В. Шайтура. — М.: КУДИЦ-ПРЕСС, 2009.
2. *Иконников, В.Ф.* Геоинформационные системы: учеб.-метод. пособие / В.Ф. Иконников, А.М. Седун, Н.Г. Токаревская. — Минск: БГЭУ, 2010.
3. Интеллектуальные технологии в геоинформационных системах: учеб. пособие / А.Н. Крючков [и др.]; под ред. В.В. Голенкова. — Минск: БГУИР, 2006.
4. *Самардак, А.С.* Геоинформационные системы: учеб. пособие / А.С. Самардак. — Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2005.
5. *Сергеев, В.И.* Логистика. Информационные системы и технологии / В.И. Сергеев, М.Н. Григорьев, С.А. Уваров. — М.: Альфа-Пресс, 2008.
6. *Турлапов, В.Е.* Геоинформационные системы в экономике: учеб.-метод. пособие / В.Е. Турлапов. — Н. Новгород: НФ ГУВШЭ, 2007.
7. Карта Москвы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.moskarta.ru>
8. Карта Киева [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kievmap.com.ua>
9. Карты Google [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.maps.google.com>
10. Геоинтеллект [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.geointellect.com>
11. Wikimapia [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.wikimapia.org>
12. Google Планета Земля [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.earth.google.com>

*Статья поступила в редакцию 20.12.2011 г.*

**Г.В. Турбан**

*кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЯМОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ПЕРЕХОДНЫХ ЭКОНОМИКАХ

*Современное развитие стран обеспечивается научно-техническим прогрессом. Странами лидерами по привлечению прямых иностранных инвестиций и технологий на душу населения среди переходных экономик являются Венгрия и Словения. В Республике Беларусь уровень инновационной активности невысокий. Развитие инновационных производств и привлечение прямых иностранных инвестиций — приоритеты дальнейшего развития экономики Беларуси.*

*Modern development of the countries is provided with scientific and technical progress. The countries leaders on attraction of direct foreign investments and technologies per capita among transitive economy are Hungary and Slovenia. In Byelorussia level of innovative activity the low. Development of innovative manufactures and attraction of direct foreign investments — priorities of the further development of economy of Belarus.*

Современная наука и научно-технический прогресс обеспечивают в промышленно развитых странах не менее 65—80 % экономического роста.

В настоящее время доступ развивающихся стран к наиболее современным технологиям осуществляется преимущественно за счет расширенного сотрудничества с транснациональными компаниями (ТНК) развитых стран в следующих направлениях: 1) торговля технологическими товарами и оборудованием (импорт машин и оборудования); 2) прямые иностранные инвестиции (полностью контролируемые филиалы или совместные предприятия); 3) торговля произведенными нефинансовыми активами, принадлежащими ТНК (патентами, авторскими правами, торговыми знаками, правами в системе «франчайз», а также соглашениями о технической помощи и др.).

Количественный анализ процессов привлечения ПИИ и передачи технологий в период с 1994 г. до начала 2009 г. 12 стран с переходной экономикой (семь из которых в настоящее время вошли в состав ЕС) представлен в табл. 1 [1].

Таблица 1. Переходные экономики: привлечение ПИИ в технологии в 1994—2009 гг. (на 01.01.2009 г.), дол. США на душу населения

Страна	ПИИ		Роялти, лицензионные платежи		Коэффициент технологичности ПИИ	
	дол. США	место страны (среди 12)	дол. США	место страны (среди 12)	%	место страны (среди 12)
Венгрия	23673,6	1	741,9	1	3,1	7
Словения	7027,7	4	512,1	2	7,3	1
Чехия	11162,9	3	274,7	3	2,5	8
Польша	4217,4	6	215,3	4	5,1	5
Эстония	12075,1	2	134,0	5	1,1	11
Россия	1476,7	9	95,8	6	6,5	2
Украина	1005,9	10	61,6	7	6,1	3
Латвия	4592,3	5	61,4	8	1,3	9
Литва	3736,1	8	48,5	9	1,3	10
Китай	680,4	11	35,6	10	5,2	4
Беларусь	679,8	12	23,1	11	3,4	6
Казахстан	3804,3	7	11,2	12	0,3	12

Источник: [1].

Как следует из табл. 1, по объемам привлечения технологий на душу населения на начало 2009 г. самые большие показатели имела Венгрия (741,9 дол. роялти и лицензионных платежей на душу населения, или 3,1 % указанных платежей на единицу привлеченных ПИИ). Кроме того, Венгрия являлась также безусловным лидером по объемам привлеченных в экономику ПИИ — 23,7 тыс. дол. на человека.

Затем на втором месте по привлечению технологий шла Словения — 512,1 дол. на душу населения с показателем технологичности 7,3 % на единицу привлеченных ПИИ. Отметим, что Словения по данному показателю качества привлеченных ПИИ (коэффи-

циент технологичности) находилась на первом месте в списке двенадцати выделенных стран, что говорит о высокой концентрации новых технологий в единице ПИИ.

Далее расположилась группа стран с объемами привлечения новых технологий почти в 2—3 раза меньшими, чем венгерские и словенские, — это *Чехия* и *Польша* (соответственно 275 и 215 дол. на душу населения). Здесь наибольший показатель технологичности на единицу ПИИ у Польши (7,3 %). Хотя показатель технологичности у Чехии в 2 раза меньше, чем у Польши (2,5 %), но по объемам привлеченных ПИИ Чехия в 2,7 раза опережает Польшу (11,2 против 4,2 тыс. дол. ПИИ на душу населения), занимая третье место в списке стран по привлеченным ПИИ (после Венгрии и Эстонии).

Относительно *Эстонии* необходимо отметить, что по привлеченным технологиям она занимает пятое место, но ввиду того что Эстония привлекла 12,1 тыс. дол. ПИИ на человека (а это второе место по привлечению ПИИ в группе), концентрация технологий в единице ПИИ оказалась равной 1,1 % (11-е предпоследнее место среди стран по коэффициенту технологичности ПИИ). Очевидно, что в структуре привлеченных ПИИ преобладает так называемое «железо» (это обустройство портов и складов, складская логистика и т.д.), что хотя и не является новыми технологиями, но стабильно обеспечивает рост не только ПИИ, но и ВВП на душу населения.

Далее расположились страны, которые смогли привлечь на начало 2009 г. не более 5 тыс. дол. ПИИ и 100 дол. новых технологий на душу населения. Следующую позицию по привлеченным технологиям занимает *Россия* (95,8 дол. на человека) с коэффициентом технологичности ПИИ, равным 6,5 % (второе место среди всех стран). Значение данного коэффициента указывает на высокую концентрацию новых технологий на единицу ПИИ, которую России удалось достичь в течение трех последних лет, увеличив по отношению к началу 2006 г. объем оплаты роялти и лицензионных платежей более чем в 3 раза, от 30 до 96 дол. на человека, и повысив коэффициент технологичности от 2,4 до 6,5 %. Всего за последние три года России удалось заметно улучшить свои позиции и нарастить прежде всего приток новых технологий — на 66 дол. на человека, что составило 69 % общего объема их привлечения. В результате этого технологичность российских ПИИ резко возросла, что позволило России подняться на второе место в списке концентрации новых технологий на единицу ПИИ, опередив по этому показателю даже новые страны ЕС.

*Украина* также поддерживает относительно высокий уровень привлечения технологий (61,6 дол. на человека — седьмая позиция среди 12 стран) с коэффициентом технологичности 6,1 % (третья позиция среди 12 стран). Однако в отличие от России за счет интенсивного роста привлеченных ПИИ (за три последних года их размер по сравнению с началом 2006 г. вырос в 6,3 раза с 159 до 1006 дол. на душу населения, т.е. составил 84 % общего объема привлеченных ПИИ) концентрация новых технологий уменьшилась. В результате коэффициент технологичности ПИИ снизился с 25,1 % в 2006 г. до 6,1 % на начало 2009 г., хотя объемы привлечения технологий (выплат роялти и лицензионных платежей) выросли в 1,5 раза.

Несколько снизили по сравнению с началом 2006 г. коэффициент технологичности ПИИ *Латвия* и *Литва* (на 0,4 и 0,2 п.п.) за счет более широкого привлечения ПИИ по сравнению с новыми технологиями.

Наоборот, коэффициент технологичности ПИИ по сравнению с 2006 г. повысил *Китай* (от 3,8 до 5,2 %) за счет опережающего роста привлечения технологий по сравнению с ПИИ (платежи по технологиям выросли в 2,1 раза, а объемы привлеченных ПИИ — в 1,6 раза). Хотя Китай находится на предпоследнем месте по объемам привлечения ПИИ на душу населения, но ввиду масштаба страны и высокой концентрации ПИИ в промышленных районах отдача от ПИИ и новых технологий в Китае достаточно высока, что позволило стране войти в мировые лидеры экономического развития.

По-прежнему невысока доля технологичности ПИИ в *Казахстане* — по сравнению с 2006 г. она снизилась с 0,5 до 0,3 %. Однако снижение доля происходило на фоне оживленного роста объемов привлеченных ПИИ (рост в 2,3 раза до 3,8 тыс. дол. на человека — седьмое место после Польши по объемам привлеченных ПИИ). При этом также росло привлечение новых технологий (в 1,4 раза) до уровня 11,2 дол. на душу населения.

Последнее место в списке объемам привлеченных ПИИ на душу населения у *Беларуси*, где на начало 2009 г. в стране работало 680 дол. ПИИ на душу населения (для сравнения это меньше, чем в *Казахстане*, почти в 6 раз). Однако отметим, что уровень технологичности привлеченных ПИИ достаточно высок (3,4 % и шестое место по данному показателю среди 12 стран), при этом коэффициент технологичности ПИИ за три последних года вырос с 2 до 3,4 %. Только вот объемы привлечения ПИИ и новых технологий на протяжении многих лет остаются одними из самых малых не только в выделенной нами группе, но и на всем пространстве стран СНГ.

Задача инновационного развития является одной из приоритетных и для Республики Беларусь [2]. Первая государственная программа инновационного развития Республики Беларусь была принята на период 2006—2010 гг. В качестве стратегической цели Программы было определено создание инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке, наукоемкой, ресурсосберегающей, экологозащитной, социально ориентированной экономики Беларуси, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое развитие и повышение качества жизни белорусского народа. В настоящее время в Беларуси реализуется инновационная программа на 2011—2015 гг. [3]. Заложенные в Программе 2011—2015 гг. основные показатели инновационного развития Республики Беларусь представлены в табл. 2.

Таблица 2. Основные показатели инновационного развития Республики Беларусь

Показатель	Год						Индекс изменения показателей 2015 г. по отношению к 2008 г., %
	2008	2011	2012	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5	6	7	8
Доля новой продукции в объеме промышленного производства, %	16,4	19,7	20,0	22,3	23,7	25,0	152,4
Доля инновационной продукции в объеме отгруженной промышленной продукции, %	14,2	17,2	17,9	18,6	19,3	20,0	140,9
Доля инновационно-активных предприятий в общем количестве предприятий промышленности, %	17,6	25,6	26,26	27,84	29,12	30,50	173,3
Удельный вес накопленной амортизации активной части основных средств промышленных предприятий на конец года, %	66,8	57,0	56,0	55,0	54,0	53,0	84,1
Создание и сертификация систем менеджмента качества по ИСО 9001 (с нарастающим итогом) производства, количество производств	1912	2120	2302	2481	2752	3000	156,9

1	2	3	4	5	6	7	8
Доля затрат на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, инструмента и инвентаря в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	48,0	49,0	49,2	49,45	49,7	50,0	104,2
Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, тыс. чел.	31,5	31,85	32,10	32,35	32,60	32,85	105,6
Расходы республиканского бюджета на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, % ВВП	0,33	0,45	0,55	0,65	0,8	0,9	272,7
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % ВВП	0,74	1,12	1,37	1,62	2,0	2,25	304,1

Источник: [3, с. 36].

Программа обязана обеспечить темпы роста экономики, которые запланированы на пятилетку, а это 162—167 % ВВП. При этом объем инвестиций в данную программу в 4 раза больше, чем было вложено в развитие в 2006—2010 гг. А по некоторым министерствам, например по Министерству промышленности, инвестиции возрастут в 10 раз.

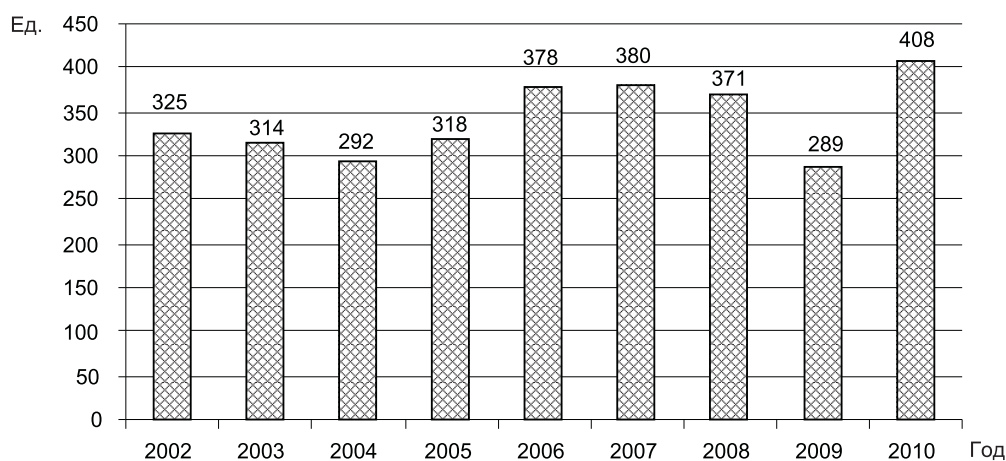
Такие огромные темпы и такие огромные суммы инвестиций (больше 100 трлн бел. р.) предполагают привлечение иностранных инвестиций разных форм: прямые, портфельные, льготное долгосрочное кредитование, создание иностранных и совместных предприятий.

Программа предусматривает *увеличение расходов на инновационное развитие*, в первую очередь за счет *внебюджетных средств*. Бюджетные средства на проведение наиболее актуальных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ будут выделяться с учетом конкурсной оценки бизнес-планов инновационных проектов на основе подтверждения конкретным предприятием-заказчиком наличия достаточных объемов собственных средств и их увязки с обоснованными потребностями рынка.

Намечена стратегическая задача — в 2011—2015 гг. внести концептуальные изменения в стратегию государственной поддержки малого, среднего предпринимательства и придать приоритет развитию малого и среднего инновационного предпринимательства, а также инфраструктуры его поддержки.

Следует отметить *невысокий уровень современной инновационной активности в Республике Беларусь*. Число предприятий, занимающихся инновационной деятельностью в Республике Беларусь, в 2010 г. составило 408 единиц, что возросло по сравнению с 2009 г. на 119 юридических лиц (см. рисунок). Это самый высокий показатель за последние девять лет со времени ведения статистики по инновационной деятельности в Республике Беларусь.

При этом основными видами инвестиционной деятельности в 2010 г. являлись исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов и приобретение машин и оборудования. Новые технологии приобрели всего 18 предприятий, высокие технологии — 3 субъекта хозяйствования.



Динамика численности инновационно-активных организаций в Республике Беларусь

Источники: составлено по данным [4].

Наибольшее количество инновационно-активных организаций находится в г. Минске (88 единиц в 2010 г.), в Брестской области — 74 предприятия, Минской — 60 предприятий. Наименьшее количество инновационно-активных организаций в 2010 г. было в Могилевской области — всего 31 единица. Однако количество инновационных организаций не соответствует показателям объемов отгруженной инновационной продукции, так как существенно отличаются масштабы предприятий. В среднем по Республике Беларусь в 2010 г. объем отгруженной инновационной продукции составил 13,9 % общего объема отгруженной промышленной продукции. При этом наибольшая доля приходилась на Витебскую область — 21,4 % и Гомельскую — 17,39, наименьшая — на Брестскую — 3,9 %.

Следует отметить, что инвесторы из стран дальнего зарубежья практически не являются участниками совместных инновационных проектов на территории Республики Беларусь. Они реализуются прежде всего при кооперации белорусских производителей (85,7 % в 2010 г.) либо с участием Российской Федерации — 32 проекта.

Затраты на технологические инновации в 2010 г. в Беларуси составили 2 793 302 млн р. (табл. 3). Среди затрат на технологические инновации преобладают затраты на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, — 65,1 %, (в 2007 г. их доля составляла 47 %); затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов — 21,4 % (для сравнения в 2007 г. — 25 %); прочие затраты на технологические инновации 3,1 %; затраты, связанные с производственным проектированием, другими видами подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства — 9,3 %.

В Республике Беларусь существенно меньшая доля средств используется для приобретения новых технологий, компьютерных программ, проведения маркетинговых исследований, а также на обучение и подготовку персонала, связанных с инновациями.

Основным источником финансирования технологических инноваций в республике являются собственные средства предприятий. Они обеспечивают более 39 % всего финансирования технологических инноваций (табл. 4). Далее следуют кредиты и займы — 36,7 %. На республиканский бюджет приходится 6,5 % финансирования технологических инноваций.

Таблица 3. Затраты на технологические инновации в 2010 г. в Республике Беларусь, млн р.

Затраты на технологические инновации	Сумма, млн р.	Доля в общем объеме затрат, %
Всего	2 793 302	100,0
В том числе:		
приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	1 818 069	65,1
исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	597 531	21,4
производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи)	258 660	9,3
приобретение новых технологий	11 992	0,4
из них права на патенты, лицензии на использование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов	2217	0,1
приобретение компьютерных программ	11 136	0,4
маркетинговые исследования	4776	0,2
обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	2344	0,1
прочие затраты на технологические инновации	88 794	3,1

Источник: составлено по данным [4].

Таблица 4. Источники финансирования технологических инноваций в 2010 г.

Источники финансирования	Общие затраты, млн р.	Доля в общем объеме затрат, %
Всего	2 793 302	100,0
В том числе:		
собственные средства	1 094 974	39,2
республиканский бюджет	181 565	6,5
из них инновационные фонды	120 112	4,3
местный бюджет	8380	0,3
из них инновационные фонды	5587	0,2
бюджет Союзного государства	112	0,04
кредиты и займы	1 025 142	36,7
средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы	444 135	15,9
прочие	39 106	1,4

Источник: [4].

Доля иностранных инвесторов в финансировании технологических инноваций в Республике Беларусь не велика — в 2010 г. она составила 15,9 %, или 444 135 млн р.,

включая кредиты и займы. Абсолютно незначительно поступает средств из местных бюджетов и бюджета Союзного государства.

Основными факторами, препятствующими инновациям, по мнению белорусских субъектов хозяйствования, являются (количество ответов респондентов): недостаток собственных денежных средств — 872; высокая стоимость нововведений — 468; низкий инновационный потенциал организаций — 340; высокий экономический риск — 284; длительные сроки окупаемости нововведений — 271; недостаток финансовой поддержки со стороны государства — 243; недостаток квалифицированного персонала — 168.

Перспективы экономического развития Беларуси в значительной степени связываются с привлечением иностранных инвестиций, что будет способствовать увеличению экспорта страны (к 2015 г. не менее чем в 2 раза).

В процессе рыночных преобразований в стране создан значительный сектор негосударственной экономики. В Беларуси работает свыше 5,8 тыс. организаций с иностранным капиталом, число которых на протяжении последних лет постоянно растет [5]. Удельный вес инвестиций составил 28,1 % ВВП (в 2010 г.), т.е. практически каждый третий рубль являлся инвестиционным.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2010 г. поступления иностранных инвестиций в реальный сектор экономики Республики Беларусь составили 9085,5 млн дол., в том числе: прямых инвестиций — 5569 млн дол.; портфельных инвестиций — 1,8 млн дол.; прочих инвестиций — 3514 млн дол. [5].

Предпочтение Беларуси в качестве страны-реципиента инвестиций отдают инвесторы из многих стран мира, в том числе — Россия, Австрия, Кипр, Швейцария и др. При этом доля Россия в общем объеме привлеченных инвестиций в 2010 г. составила 72 %.

Для стимулирования привлечения иностранных инвестиций в Республике Беларусь выработан ряд гарантий и льгот [3]. Особое значение придается предоставлению налоговых льгот, учитывая, что проблема налогообложения обозначена международными организациями в республике как одно из основных препятствий для экономического развития. Согласно законодательству, бремя налогов может быть существенно снижено при инвестировании: в приоритетные отрасли промышленности, особенно в области высоких технологий, которые входят в состав Парка высоких технологий или которым предоставлен его статус; в предприятия, осуществляющие производство на экспорт, расположенные в свободных экономических зонах; в предприятия сельской местности; по индивидуальным инвестиционным договорам.

Рассмотрим налоговые льготы по данным направлениям более подробно.

Прибыль, получаемая от производства высокотехнологичных товаров и услуг, облагается налогом на прибыль по сниженной ставке в 10 % [6]. Кроме того, получают право на определенные налоговые льготы, действительные в течение 15 лет, компании, осуществляющие анализ, разработку и программную поддержку информационных систем, деятельность по обработке данных с использованием программных средств, а именно: освобождение от налогов, сборов и иных обязательных платежей в республиканский бюджет, государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды, установленных законом Республики Беларусь о бюджете; освобождение от налога на прибыль, ввозных таможенных пошлин на товары, непосредственно относящиеся к их деятельности, и от НДС; освобождение от отчислений в Фонд социальной защиты населения части дохода, превышающего один средний оклад; освобождение от земельного налога и налога на недвижимость; 50-процентная скидка с платы за аренду производственных помещений и др.

Особым налоговым и таможенным режимом пользуются резиденты шести свободных экономических зон Республики Беларусь: освобождение от таможенных пошлин и нулевая ставка НДС на все импортные товары, используемые для производства экспортной продукции, или если товары, произведенные в СЭЗ, продаются на местном рынке,



то при условии, что они включены в перечень импортозамещающих; освобождение от налога на прибыль в течение пяти лет после создания по отношению к прибыли, полученной от реализации товаров собственного производства или услуг, и снижение налога на прибыль на 50 % в последующие годы; исключение из налогооблагаемой базы прибыли, реинвестируемой в Беларуси; освобождение от налога с оборота, взноса в инновационные фонды, налога на недвижимость, налога на приобретение механических транспортных средств, от налога на зарплату; 5-летняя гарантия налоговой стабильности.

Организации и индивидуальные предприниматели с местом нахождения в населенных пунктах, преобразованных в агрогородки или компании, осуществляющие коммерческую деятельность в городах с численностью населения до 50 000 жителей, имеют право на льготный режим, заключающийся в следующем: освобождение от налога на прибыль от реализации товаров и услуг собственного производства и сбора в Республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки сроком на 5 лет; отсутствие таможенных пошлин и НДС на машины и оборудование, используемые в качестве уставного капитала компании. Кроме того, организации и индивидуальные предприниматели, проживающие в сельских населенных пунктах, освобождаются от налога на прибыль и налога на недвижимость с 1 января 2008 г. до 31 декабря 2012 г. при условии, что они поставляют товары, выполняют работы или оказывают услуги в сельских населенных пунктах.

Инвесторы с проектами существенной важности для экономики Беларуси и с минимальным объемом инвестиций в 5 млн дол. США имеют право на заключение индивидуальных инвестиционных договоров с государством. Эти договоры могут содержать дополнительные правовые гарантии на срок действия договора в отношении налогового и таможенного режимов, экологических стандартов и другие вопросы, которые могут быть преобразованы в некоторые обязательства стабилизации со стороны государства.

Таким образом целесообразно сделать вывод: каждому государству необходимо уделять большое внимание активизации инновационной деятельности. Их разработка и внедрение позволяют не только повысить конкурентоспособность отечественных товаров, но и имидж государства, а также обеспечить устойчивость экономического роста и на этой основе — высокий уровень жизни граждан.

### Л и т е р а т у р а

1. International Financial Statistics Yearbook // IMF [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.frbatlanta.org/filelegacydocs/wp968.pdf>
2. Обзор экономического развития. Беларусь 2008 // Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.mfa.gov.by](http://www.mfa.gov.by)
3. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы // Сайт Белорусского института системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belisa.org.by>
4. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2010 году: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
5. Иностранные инвестиции в Республике Беларусь в 2010 году: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
6. Резиденты Парка высоких технологий // НТР Belarus [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.park.by/residents/>

*Статья поступила в редакцию 26.12.2011 г.*