

ним относятся: меры российского правительства по возрождению своего реального сектора экономики; противодействие части экономической и политической элиты объединению Беларуси и России в одно государство и др.

В связи с этим скорее всего интеграционный эффект единых цен на энергоносители не будет реализован в ближайшее время. А значит, в экономической политике предприятий целесообразно опираться на снижение затрат, использование новых технологий, повышение качества и выпуск принципиально новой продукции, а также на другие экономические методы роста ее конкурентоспособности.

Получение и использование интеграционных эффектов в деятельности предприятий в рамках интеграционных объединений на территории СНГ возможно прежде всего за счет реализации тех соглашений, которые были достигнуты главами государств. В то же время осуществление некоторых из них будет обеспечено при устойчивом экономическом развитии стран, достижении определенных параметров денежно-кредитной политики, уровня инфляции, дефицита государственного бюджета и др. Как показывает опыт развития интеграционных объединений в мире, наибольшего успеха достигают те из них, которые проходят последовательно все ступени интеграции.

Л.П. Булыгина
Брестский технологический университет

МЕСТО СЭЗ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Проблема экономического роста и достижения конкурентоспособности целых стран и отдельных регионов в настоящее время основана на инновационном развитии экономики.

Как свидетельствует мировой опыт, наибольшая инновационная активность наблюдается в тех регионах, где используются не только внутренние возможности, но и внешние стимулы для активизации инновационной деятельности. При использовании только внутренних факторов, особенно в таких государствах, как РБ, с ограниченными материальными и финансовыми ресурсами, невозможно достичь быстрого внедрения и распространения новых технологий и осуществить структурную перестройку экономики.

Одним из признанных эффективных путей в этом направлении является создание и успешное функционирование СЭЗ. Они стали неотъемлемой частью международных экономических отношений второй половины XX в. Через них проходит до трети мирового товарооборота, число работающих в них составляет 3 млн. человек. Причины и цели создания СЭЗ для разных стран и регионов различны. В странах с трансформируемыми экономиками СЭЗ с их льготным валютным, налоговым и таможенным режимами должны сыграть важную роль в привлечении иностранных инвестиций, стимулировании притока новейших достижений науки, техники, прогрессивных технологий, либерализации и активизации внешнеэкономической деятельности. В РБ СЭЗ — новое явление, лишь в марте 1996 г. согласно указу Президента Беларуси «О СЭЗ на территории РБ» была создана первая в республике СЭЗ «Брест». По состоянию на 01.04.2001 г. в ней действует 75 предприятий-резидентов, в т.ч. совместных — 21, иностранных — 34, прочих — 20. Удельный вес промышленной продукции, произведенной на предприятиях СЭЗ, составил около 6 % в объеме промышленной продукции Брестской области. Среднесписочная численность работающих в СЭЗ «Брест» на конец 1 квартала 2001 г. составила 2482 человек или 4,7 % от всех работающих в народном хозяйстве Брестской области. Удельный вес экспорта товаров СЭЗ в общем объеме экспорта области составил 9,5 %, а внешнеторговый оборот — 13 %. Несмотря на положительную динамику указанных показателей, говорить об ожидаемой эффективности влияния СЭЗ «Брест» на экономику региона не приходится. Большинство иностранных инвесторов ограничивается минимальными вложениями в уставный фонд (20 тыс. долл. США) при создании предприятий. Поэтому данные предприятия не создаются как высокотехнологичные и инновационные и не являются источником роста экономического и технологического потенциала региона. Наблюдается рост удельного веса новой продукции в низкотехнологичных отраслях (пищевой, деревообрабатывающей, легкой). Основными видами деятельности предприятий-резидентов СЭЗ «Брест» являются: производство мебели (14 предприятий) — 66,8 %, производство пищевой продукции (рыбных изделий, колбас, сосисок, шоколада, мороженого — 13 предприятий) — 23,9 %. Учитывая, что на территории Брестской области эти виды деятельности неплохо развиты, например, производством мебели занимается около 200 предприятий, то возникает реальная угроза созда-

ния конкурентов отечественным производителям за счет льгот, полученных резидентами зоны.

В товарной структуре экспорта СЭЗ “Брест” можно отметить отсутствие наукоемкой продукции, произведенной на основе высоких технологий, а также товаров с высокой добавленной стоимостью. Около 77 % экспорта зоны составляет мебель и ее части. В условиях СЭЗ происходит ситуация привлечения “новых” для нашей страны, но не конкурентных или слабо конкурентных технологий для высокоразвитых стран. “Новая” продукция может реализовываться только на внутреннем рынке или на рынках государств с невысоким уровнем экономического развития. Так, почти 98 % экспорта СЭЗ “Брест” направляется в страны СНГ, прежде всего в РФ и Казахстан. Импорт зарубежных технологий в белорусскую экономику происходит медленными темпами и когда почти весь экономический потенциал технологий уже исчерпан. Поэтому функционирование таких предприятий возможно лишь в кратко- или долгосрочном периоде и находится в прямой зависимости от развития собственных производств и усиления конкурентной среды в регионе.

Несомненно, для инновационного развития региона важны не только новейшие стратегические научные проекты, но и хорошо известные в мире технологии, которые впервые внедряются в регионе и могут дать весьма ощутимый экономический эффект. Однако по мере стабилизации экономики на первое место должна выступать поддержка и развитие инновационного производства в высокотехнологичной сфере. СЭЗ следует рассматривать как элемент инновационной инфраструктуры региона. На взгляд автора, при организации СЭЗ в нашем регионе следовало использовать не территориальный, а функциональный подход. Результатом такого подхода являются “точечные” зоны, представленные отдельными предприятиями или отдельными видами предпринимательской деятельности независимо от местоположения соответствующей фирмы в стране. В Брестском регионе первоочередными объектами инновационной активности через механизм СЭЗ должны были стать два крупнейших, союзного значения в недалеком прошлом и обладающих значительным научно-техническим и производственным потенциалом, предприятия: БЭМЗ и “Цветотрон”. Создание же комплексной СЭЗ в Бресте с очень широкими и неконкретными целями может привести к незначительному реальному эффекту. Уровень валютных поступлений от экспорта предприятий СЭЗ

”Брест” остается невысоким из-за необходимости импортировать в большом объеме производственные материалы, полуфабрикаты и комплектующие изделия. Внешнеторговое сальдо — отрицательное.

Исходя из интересов не только регионов, но и государства в целом, целесообразно создание и развитие СЭЗ в первую очередь тесно увязывать с инновационными программами развития регионов. Приоритетными видами деятельности в СЭЗ должны стать только высокотехнологичные производства. Заслуживает внимания идея создания в СЭЗ технопарковых субзон с общим законодательством. Льготный статус посредством СЭЗ настоятельно необходим высокотехнологичным отраслям, т.к. в настоящее время в РБ наблюдается стремительное падение удельного веса новой продукции именно по этим отраслям. Так, по сравнению с 1995 г. производство новой продукции в промышленности средств вычислительной техники сократилось в 7,5 раз, в приборостроении — в 2,3 раза, в медицинской промышленности — в 5,3 раза.

Таким образом, развитие низкотехнологичных отраслей (пищевой, легкой, деревообрабатывающей и т.п.) в СЭЗ ”Брест” является бесперспективным. Это может и должно стать сферой деятельности регионального предпринимательства. Ограниченные возможности республики и региона должны быть использованы и через механизм СЭЗ для развития инновационного производства в высокотехнологичной сфере.

Е.В. Ванкевич

Витебский государственный технологический университет

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА И ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ В БЕЛАРУСИ

В Конвенции Международной организации труда (МОТ) № 122 в 1964 г. основной целью политики занятости провозглашено достижение полной и продуктивной занятости в мире. Следует отметить особую озадаченность МОТ в настоящее время проблемой обеспечения полной занятости в мире, что обусловлено: во-первых, растущей глобализацией и взаимосвязью мировой экономики, при которой решение проблемы полной занятости изолировать в рамках национальной экономики невозможно; во-вторых, обострением проблемы вынуж-