

карт (в том числе и карт системы “БелКарт”) в Республике Беларусь при расчетах в торговле в настоящее время не распространено по причинам:

- неразвитость рынка пластиковых карт в Беларуси: в среднем только 1 житель Беларуси из 70 является держателем пластиковой карточки;
- неравномерное распределение количества эмитируемых карточек по областям Беларуси: более половины банковских карточек, находящихся в обращении, приходится на г. Минск;
- повсеместное использование пластиковых карт в Беларуси сопряжено со значительными капиталовложениями в техническое оборудование. Система пластиковых карт требует специального оборудования — банкоматов, платежных терминалов. В настоящее время платежными терминалами системы “БелКарт” оснащены 2,7 % торговых предприятий государственной и негосударственной форм собственности. Малому предприятию приобретать банкомат невыгодно из-за острой нехватки оборотных средств;
- пластиковые карты системы “БелКарт” используются в основном только для реализации зарплатных проектов.

Решением проблемы организации безналичных расчетов в торговле является:

- отказ от введения Декрета “О некоторых мерах по совершенствованию расчетов с участием физических лиц в Республике Беларусь”, устанавливающего необходимость обязательного безналичного расчета при осуществлении сделок на сумму свыше 300 евро, поскольку рынок пластиковых карт в Беларуси находится на стадии формирования;
- использование системы “БелКарт” для автоматизации выплаты заработной платы и расчетов на местном уровне (особенно в небольших промышленных городах);
- развитие цифровых финансовых технологий в Республике Беларусь.

Сегодня наиболее перспективным направлением осуществления безналичных расчетов является интернет-банкинг. Интернет-банкинг — это технология, позволяющая пользователям управлять своими счетами посредством телекоммуникационных средств. В условиях развития в Беларуси сотовой связи, расширения круга пользователей сети Интернет более эффективным было бы внедрение ориентированных на новые технологии платежных систем. При создании Россией и Беларусью единого рублевого пространства интернет-банкинг представляется наиболее перспективной банковской технологией.

<http://edoc.bseu.by>

*А.М. Остапович
УО КНТЭУ (Киев)*

ВКСЕЛЬНЫЕ РАСЧЕТЫ ЗА ТОВАРЫ, РАБОТЫ, УСЛУГИ В УКРАИНЕ

Использование векселей для расчетов за товары, работы, услуги уже стало распространенным как во внутреннем хозяйственном обороте Украины, так и во внешнеэкономических отношениях. В этом докладе предлагается остановиться на отдельных аспектах правового регулирования выдачи (выпуска) векселей, учитывая принятый 5 апреля 2001 г. Закона Украины “Об обращении векселей в Украине” (далее — закон).

Самой большой новеллой закона для украинского вексельного права стало расширение круга субъектов вексельных правоотношений. До при-

нятия и вступления в силу закона субъектами вексельных правоотношений (кроме последнего векселедержателя) могли выступать только юридические лица. С 1 января 2002 г. (после вступления в силу норм закона, касающихся вексельных прав физических лиц) ситуация изменилась. Ст. 3 закона устанавливает, что “обязываться и приобретать права по переводным и простым векселям на территории Украины могут юридические и физические лица”. Обращает на себя внимание тот факт, что законодатель не ограничил круг физических лиц, которые могут обязываться за векселем, лишь субъектами предпринимательской деятельности. Относительно выпуска, обращения погашение векселей украинское вексельное законодательство устанавливает определенные ограничения.

1. Товарный характер векселя. Ст. 4 закона разрешает выпускать векселя лишь для оформления денежного долга за фактически поставленные товары, выполненные работы, предоставленные услуги. Причем товарным характером ограничивается только выдача (выпуск) векселя, а не дальнейшая его передача (обращение). Поскольку за товары, работы, услуги могут рассчитываться все категории лиц, которые получают такие товары, работы или услуги, то указанная норма не ограничивает круг возможных категорий векселедателей. Ремитентом (первым векселедержателем) может быть только лицо, которое поставило товар, выполнило работу или предоставило услугу. Как правило, такое лицо является субъектом предпринимательской деятельности, но надлежит учитывать также и то, что ст. 1 Закона Украины “О предпринимательстве” предусматривает такой признак предпринимательской деятельности, как систематичность, а потому физическое лицо, которое, например, выполнило разовую работу по договору подряда, вполне может стать ремитентом векселя, не будучи субъектом предпринимательской деятельности.

Толкования требует и употребление в норме ст. 4 закона формулировки “оформление денежного долга”. Для четкого понимания требований Закона относительно возможных оснований выдачи векселя необходимо уяснить, в каком понимании законодатель употребил термин “долг” и характер его соотношения с понятием “задолженность”.

Довольно часто эти понятия отождествляются. В значительной мере этому оказывает содействие общий корень этих слов — “долг”. Поскольку в законодательстве под задолженностью понимают не выполненное в срок обязательство, то если толковать указанную норму исходя из такого отождествления, основания выдачи векселя резко суживаются: для выдачи векселя необходимо наличие просроченной задолженности векселедателя перед ремитентом. Но в таком случае непременно подрывается доверие к векселю как к финансовому инструменту: векселедателем выступает лицо, которое имеет просроченную задолженность.

С другой стороны, часто говорят о долге, понимая обязательства заемщика возвратить сумму средств или ценностей, переданных заемщиком заемщику по договору займа. В таком случае можно говорить о наличии долга и до наступления срока выполнения этого обязательства заемщиком. Если расценивать условие договора купли-продажи, подряда относительно оплаты товаров, работ, услуг через определенное время после их получения покупателем (заказчиком) как заем, то, учитывая правовую природу векселя как инструмента товарного кредитования, считаем, что такое толкование нормы ст. 4 закона в большей мере отвечает роли векселя в хозяйственном обороте. В пользу такого толкования можно привести также нор-

му ч. 3 ст. 4 закона относительно необходимости отображения условия о проведении расчетов с применением векселя в соответствующем договоре. Если бы законодатель имел в виду установить основанием для выдачи векселя простроченную денежную задолженность, то норма ч. 3 ст. 4 закона вменяла бы в обязанность заключать договор о проведении расчетов векселем или вносить изменения в соответствующие договоры.

2. Второе ограничение состоит в порядке осуществлении вексельного платежа. Согласно ст. 6 закона “платеж по векселю на территории Украины осуществляется только в безналичной форме”. Тем не менее в соответствии с инструкцией о безналичных расчетах в Украине в национальной валюте, утвержденной Постановлением Правления НБУ № 135 от 29.03.2001 г., осуществлять расчеты в безналичной форме могут юридические и физические лица независимо от наличия у них статуса субъектов предпринимательской деятельности.

Таким образом, можно говорить о том, что вексельное законодательство в Украине, хотя и достигло определенной степени развития, поскольку насчитывает большое количество нормативных актов, все же требует усовершенствования в части четкости определений и адекватности регулирования порядка применения векселей в расчетах.

А.С. Папаламов
Министерство экономики Республики Беларусь (Минск)

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ТОРГОВЛЕ И СФЕРЕ УСЛУГ

В условиях рыночной экономики субъекты предпринимательской деятельности любой формы собственности под влиянием действующих внешних и внутренних факторов могут утратить свою платежеспособность.

В случае неспособности удовлетворить требования кредиторов юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией (за исключением казенного предприятия), в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь (ст. 61) может быть в судебном порядке признано экономически несостоятельным (банкротом). Основания признания хозяйственным судом должника банкротом, осуществления мер по предупреждению банкротства и иных отношений, возникающих при неплатежеспособности должника, в целях проведения его санации, а при невозможности проведения санации или отсутствии оснований для ее проведения — его ликвидации, установлены Законом Республики Беларусь “Об экономической несостоятельности (банкротстве)” (далее — закон).

Применение довольно жестких антикризисных мер, предусмотренных законом, является последней попыткой восстановления платежеспособности должника в процессе его санации, а при ее невозможности, — планомерной подготовки его ликвидации с соразмерным удовлетворением требований кредиторов.

Антикризисное управление с точки зрения последовательности его организации в зависимости от тяжести поразившего предприятие-должника кризиса и радикальности принимаемых в его отношении организационно-правовых мер подразделяется на следующие этапы.

1. Предупреждение банкротства в досудебном порядке и реализация принципиально возможных путей реформирования предприятия-должни-