

– множественная система контрольных органов вместе с громоздкой налоговой системой, сложной системой регулирования внешнеторговой деятельности (особенно в области товарообменных операций) и таможенного контроля сковывает инициативу руководителей и исполнителей, отнимает полезное время, необходимое для исследования рынка, поиск покупателей;

– неконвертируемость национальной денежной единицы, неустойчивость валютно-финансовой системы, ограничение операций с валютными ресурсами.

Преодоление негативного воздействия вышеупомянутых факторов возможно лишь при стабилизации экономической ситуации в стране, при проведении продуманных реформ и осуществлении правительством конкретных мер, направленных на повышение эффективности экспортоориентированного сектора.

*В.В. Ладыченко  
УО КНТЭУ (Киев)*

## **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КНИГОИЗДАНИЯ И КНИГОТОРГОВЛИ В УКРАИНЕ**

Анализируя статистические данные выпуска изданий на Украине, можно отметить тенденцию к дальнейшему свертыванию издательского дела в нашей стране. Это положение обусловлено тремя главными причинами.

Причина первая состоит в отсутствия взвешенной, экономически обоснованной концепции развития книгоиздания и книготорговли в Украине. Концепции, которая бы учитывала экономические и идеологические реалии сегодняшнего дня, равенство всех форм собственности, провозглашенное Конституцией Украины.

Причина вторая — отсутствие понимания двоякой природы книги и ее исключительной роли в процессе создания государства. Для сегодняшней законодательной и исполнительной власти книга остается только лишь товаром и отнюдь не явлением культуры, как это принято считать в развитых странах Запада.

Третья причина — низкая конкурентоспособность украинской книги. Если всех других видов промышленной продукции конкуренцию Украине могут составлять любые страны Европы и мира, то в книгоиздательском деле у Украины есть единственный конкурент — Россия.

Принятый в 1995 г. в России “Федеральный закон о государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации” ударил по интересам издателей Украины и по ее экономике. Начиная с 1996 г. началось постепенное вытеснение национальных книгоиздательств с собственного рынка. По некоторым данным на каждую реализованную украинскую книжку в прошлом году приходилось 4—4,5 издания российских книгоиздательств.

Наш украинский издатель пребывает в несравнимо худших условиях, чем тот же издатель в любой другой стране Европы. Возьмем для примера нашего соседа — Россию. В ней почти шесть лет действует “Федеральный закон о государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации”, согласно которому российские издатели не платят ни налога на добавленную стоимость, ни таможенной пошли-

ны, ни единой ставки любого иного налога, кроме налога на доход. А на издания, которые имеют важное общественное и культурологическое значение, не выплачивается и этот налог. Такая же система налогообложения принята в полиграфической и книготорговой сфере. Благодаря этому фактическая себестоимость российских изданий на 60—70 % ниже себестоимости изданий отечественного производства.

Таким образом, каждый год из Украины только в Россию вывозится 60—100 млн долларов за проданную книжную продукцию. Вот так, русская книга, собственно, отодвинула украинскую.

У других наших соседей — Молдовы и Беларуси — также приняты законы, которые освобождают издателей от выплаты НДС и частично на прибыль.

В Украине уже несколько лет действует Закон Украины “Об издательском деле”, а также принято несколько указов Президента Украины о поддержке развития отечественного книгоиздания, но эти законодательные акты своих прямых функций не выполняют. Основная причина этого — их декларативность.

С целью усовершенствования законодательства в издательской сфере внесены на рассмотрение парламента поправки к пяти законам Украины. В них дан глубокий экономический анализ и обоснование их принятия. При условии их утверждения государство в ближайшее время могло бы получить доходы, во много раз превышающие нынешние. Это содействовало бы развитию и национального книгоиздательства, и национальной книги. Работу также получила бы и отечественная полиграфия.

*С.Л. Масанский, Н.В. Абрамович  
МГТУ (Могилев)*

## **О НЕОБХОДИМОСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ УСЛУГ ШКОЛЬНЫХ СТОЛОВЫХ**

В организации школьного питания значимым становится коммерческое начало. Экономически система школьного питания зависит от государственных дотаций и средств родителей. В условиях существенного сокращения дотирования необходимо больше привлекать средства родителей. По сути альтернативы нет: либо уровень услуги школьных столовых будет привлекать детей, а через них — средства родителей, либо услуга будет невостребованной и школьные столовые не на что будет содержать. Тогда государство не обеспечит свою важнейшую социальную функцию!

Изначальное отношение детей и родителей к питанию в школе весьма привлекательно с коммерческой точки зрения. Только 4,5 % родителей считают, что питание в школе организовывать не обязательно, 55 % родителей требуют от своих детей обязательного посещения школьной столовой. Сами дети практически все хотели бы ежедневно обедать в школе. На практике же и родители, а в большей степени сами дети от школьных обедов отказываются. Только 5 % опрошенных детей городских школ ответили, что их полностью устраивает питание в школе. Остальные среди недостатков назвали - не нравятся блюда, обеды, завтраки холодные, маленькие порции.

Основная проблема низкой посещаемости школьных столовых — низкое качество услуги, ее несоответствие сегодняшним запросам детей. Игнорируются элементарные законы коммерции — а ведь школьная столовая