

# ВЛИЯНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ЭКОНОМИКЕ

Моисеев С.Л.

аспирант НИЭИ Минэкономики РБ

В экономике цены являются важнейшим сигналом для экономических субъектов в плане производства и потребления товаров и услуг. Особенно это характерно для стран с рыночной экономикой.

Первоначальный импульс роста цен привёл к его дальнейшему развитию. Этому способствовало много факторов: инфляционные ожидания, рост денежной массы, большие бюджетные дефициты.

Но монополизация экономики, в момент либерализации цен дала самовозрастающий импульс роста цен. Как это проявилось? Первоначальный скачок цен вызвал как рост цен на сырьё материалы и полуфабрикаты. Так как товары одних предприятий явились сырьём для других. Это циклическим образом прокатилось по всей экономике. Также неодинаковое соотношение цен и предельных издержек в свою очередь ещё больше вызывало нерациональное распределение ресурсов. Всё это сильнейшим образом ударило по объёмам производства. Ситуация ещё более усложнилась наличием немобильных ресурсов, то есть тех которые нельзя было перевести из одних отраслей в другие, это означало, что в следствии уменьшения производства они были просто не использованы.

Для преодоления этого состояния и для избежания негативных последствий быстрой либерализации было предложено и использовано много различных схем. Множество, из которых касались государственного регулирования цен, как прямыми, так и косвенными методами. Но прямое регулирование рыночных цен лишало предприятия рыночной самостоятельности.

Для преодоления падения производства и проведение либерализации более целесообразно применять косвенное регулирование. Как известно косвенные

налоги вызывают рост цен на те товары и услуги, на которые они устанавливаются. В тот же момент субсидии наоборот снижают цены субсидируемого товара или услуги. В экономике, как правило, устанавливается равное налоговое бремя в постоянных и переменных налогах на товары и услуги, если они не имеют каких-либо отличительных особенностей, что побуждает правительство увеличивать налоги, например акцизы на алкоголь, табак, или уменьшать цены на социально-значимые товары и услуги.

Но в данной работе вносится следующее предложение для преодоления спада производства, вызванного либерализацией цен. В связи с неравенством отношения цен и предельных издержек по отраслям и нерациональности размещения ресурсов между отраслями из-за неэффективного ценового вектора, можно улучшить эффективность распределения за счёт изменения ценового вектора с помощью налогов и субсидий в сторону выравнивания соотношений цена/предельные издержки по отраслям. Для этого необходимо в наиболее монополизированных отраслях уменьшить косвенные налоги, а в некоторых даже ввести субсидии, тогда как в менее монополизированных отраслях, где цены больше приближены к предельным издержкам, косвенные налоги сделались выше. Но для сохранения налогового равенства между отраслями, изменение косвенных налогов, необходимо компенсировать адекватным изменением постоянных налогов, т. е. тех налогов, которые не влияют на цену.

Где косвенные налоги понизились, постоянные должны повысится и наоборот. Таким образом, политика дифференцированных ставок косвенных налогов и равного общего налогового бремени приведёт к созданию такой структуры цен, обеспечит более рациональное распределение ресурсов между отраслями и предприятиями, будет препятствием для развития импульса цен из-за монополизма, а также поможет задействовать в производстве немобильные ресурсы. Конечным итогом данной политики должно быть предотвращение глубокого спада производства и переход к более быстрому росту экономики.