

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ РИСКА В АГРОБИЗНЕСЕ

**Жудро М.К.**, кандидат экон. наук, доцент

БГСХА, г. Горки

<http://edoc.bseu.by>

Характеризуя существующие математические подходы к оценке степени риска, следует признать, что в отечественной практике агропредприниматели, агроменеджеры в основном ограничиваются применением статистических методов.

При оценке степени риска с большей точностью обычно прибегают не столько к исчислению дисперсии, сколько к определению вместо нее среднеквадратического отклонения.

Анализируя математическую интерпретацию дисперсии и среднеквадратического отклонения, следует признать определенную их уязвимость при оценке риска в агробизнесе. Эти показатели характеризуют при статистическом изучении динамики близость фактических уровней значения колеблемости какого-то результата риска к тренду и совершенно не зависят от характера изменений последнего.

Выполненные исследования позволяют рекомендовать в целях более обстоятельной оценки риска в агробизнесе прибегать к двухаспектной интерпретации степени безрискового состояния его развития. В первом случае безрисковое его состояние следует рассматривать как понятие, которое означает, что влияние того или иного фактора на агробизнес в процессе принятия соответствующего управленческого решения может сопровождаться устойчивым, стабильным его развитием. При этом устойчивость, стабильность следует рассматривать как понятие противоположное колеблемости, изменчивости. В другом случае безрисковое состояние агробизнеса следует рассматривать как понятие, которое означает, что влияние того или иного фактора на агробизнес может сопровождаться устойчивой, стабильной

тенденцией, направленностью соответствующих изменений в его развитии. Устойчивость, стабильность во втором аспекте характеризует не само по себе значение того или иного параметра результативности агробизнеса, а тенденцию его направленности изменения. В связи с этим наилучшим вариантом устойчивого, стабильного развития агробизнеса является такое его состояние, когда влияние на него того или иного фактора в процессе принятия соответствующего управленческого решения будет выражаться в поступательном росте его результативности и, наоборот, наиболее негативным в случае неуклонного ее снижения.

Двухаспектный подход к интерпретации понятия "устойчивость" изменения значений влияния на агробизнес тех или иных факторов может встречаться на практике в двух случаях. В первом случае устойчивость выступает как обратный показатель их колеблемости и может принимать значение от нуля до единицы, который можно определять с помощью вычисления коэффициента вариации. Он позволяет оценить устойчивость изменения соответствующего результата в агробизнесе под влиянием определенного фактора риска. Например, при значении коэффициента колеблемости (вариации) урожайности картофеля 10%, значение коэффициента устойчивости ( $K_u$ ) составит соответственно 90%. В данном случае устойчивость урожайности высокая, а степень риска невысокая.

В другом случае устойчивость характеризует не колеблемость значений результатов риска, а направленность их изменения. В связи с этим устойчивой направленностью изменений значений результатов риска следует считать такое их изменение, в процессе которого каждое следующее их значение либо выше всех предшествующих (устойчивый рост), либо ниже всех предшествующих (устойчивое снижение). Всякое нарушение строго ранжированной последовательности значений свидетельствует о неполной устойчивости изменений значений результатов в агробизнесе.