

ния фактических результатов экономических процессов и фактического финансового состояния субъекта хозяйствования.

Экономический анализ - система исследования причинно-следственных связей, формирующих экономические результаты и их изменения.

Экономический контроль - система оценки отклонения фактического состояния или фактических результатов экономических процессов от установленных нормативов.

Аудит - тоже экономический контроль, но независимый и отвечающий потребностям рыночных отношений.

Должности профессии бухгалтера выражают требования к квалификации для выполнения основных видов работы по своей специальности на определенном участке и уровне экономического управления.

Необходимо продолжить подобные исследования по всем экономическим специальностям и внести обоснованные предложения в соответствующие органы по комплексному совершенствованию всей системы управления подготовкой специалистов.

<http://edoc.bseu.by>

Б.И. Врублевский, канд. техн. наук
ГКИ (Гомель)

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Объективная оценка знаний студентов приобретает первостепенное значение и является основным условием подготовки высококвалифицированных специалистов, от которых в решающей степени зависят успехи в реальной экономике. В применяемом методе устного ответа по “вытянутому” билету могут быть элементы субъективизма со стороны преподавателя и везения студенту (попались легкие вопросы в билете) или “выпрашивание” оценки студентом. Экзаменующий может задать дополнительные вопросы, которые не были прочитаны или хотя бы упомянуты им на лекции или практических занятиях, но логически вытекают из прочитанного курса. Преподавателю запомнились нетактичное поведение, дерзость или грубость (по его мнению) студента на лекции или практическом занятии, и это может обусловить занижение оценки студенту, что травмирует формирующееся сознание молодого человека, будущего специалиста. Лежащие перед преподавателем зачетные книжки, зачастую с открытой страницей, где выставлены оценки, также могут влиять на мнение его в ту или иную сторону.

Студент же при слабом или вообще неудовлетворительном ответе может просить преподавателя задать наводящие или дополнительные вопросы, для того, чтобы получить положительную оценку или с удовлетворительного ответа “дотянуть” до хорошей или отличной оценки, ссылаясь при этом на различные причины (тяжелое материальное положение, болезнь самого или близких родственников, отвлечение на выполнение общественной работы и т.д. и т.п.).

Особенно возрастает ответственность преподавателей в объективности оценки знаний студентов в настоящее время, когда осуществляется переход к рыночной экономике, а в ней, как известно, добиваются успеха люди, обладающие глубокими знаниями, способные критически оценивать свои способности, умение, окружающую обстановку, конъюнктуру рынка и принимать соответствующие решения.

Самой объективной оценкой знаний является оценка, определенная компьютером: его не обманешь, много не наговоришь, снисхождения не попросишь. Компьютеру нужен правильный ответ на поставленный вопрос.

Перевод приема экзаменов у учащихся учебных заведений с помощью компьютера не везде из-за отсутствия необходимой материально-технической базы и не по всем предметам возможен. Однако при желании преподавателя и вышестоящего над ним руководства объективность знаний учащихся можно обеспечить при приеме экзамена письменно с самооценкой самим студентом своих знаний.

Суть такого метода заключается в следующем. В аудитории рассаживается вся группа, каждый студент за отдельный стол, на который студент ложит чистый лист бумаги и имеет при себе пишущее средство. Все вопросы по курсу разбиваются по темам, которых может быть 6, 7 и более. По каждой из них включаются только те вопросы, содержание которых раскрыто на лекциях, практических занятиях или ответы имеются в изданных конспекте лекций, учебнике или учебном пособии. Выносимые на экзамен или зачет вопросы записываются на отдельных листках бумаги и раскладываются по конвертам. На экзамен или зачет выносятся 5 вопросов, о чем со студентами оговаривается, если изучалось по предмету 6 тем и более, то из них выбирается 5 конвертов, и один из студентов из каждого конверта вытягивает по одному вопросу, которые и оглашает всей аудитории. В течение отведенного времени (30-40 минут) студент письменно на листе дает краткие, но раскрывающие сущность вопроса ответы, не проставляя своей фамилии, а лишь указав какой-то символ или условный знак, определяющий принадлежность данного листка конкретному лицу. По окончании установленного времени один из студентов собирает листы, которые затем преподаватель нумерует и проверяет, выставляя оценки согласно письменного ответа у себя на листе бумаги.

Во время письменного изложения ответов, преподаватель не должен подходить ни к одному студенту и вместе с тем обеспечивать невозможность списывания. Для этого студенты рассаживаются так, чтобы каждый из них был виден преподавателю. Во время проверки письменных ответов каждый студент может воспользоваться конспектом, учебником и другими материалами и оценить свои знания. Разрешается свободный выход и вход в аудиторию во время проверки.

По окончании проверки студенты рассаживаются по местам и каждому из них отдается его лист с ответами. Согласно выставленным преподавателем оценок по пронумерованным им билетам студент называет сам оценку своих знаний, в том числе и с учетом написанных ответов на листке, которая выставляется рядом с оценкой

преподавателя. После этого письменные ответы подписываются каждым студентом и сдаются преподавателю, который оглашает выставленные им и студентом оценки. В случае расхождения оценки, данной преподавателем и самим студентом в сторону повышения бала, что наиболее часто имеет место, студенту предлагается извлечь из нескольких конвертов вопросы и дать ответ в присутствии группы. Если ответы даны удовлетворительно или хорошо, то ставится соответствующая оценка. Критерий оценки установлен по количеству правильных ответов на пять вопросов.

Такой способ приема экзамена или зачета исключает субъективность преподавателя к студенту и обеспечивает объективность выставленной оценки преподавателем, поскольку оппонентом является вся группа, студенты которой отвечали на одни и те же вопросы. И студент, если не дал объективную оценку своих знаний, убеждается в правоте преподавателя после зачтения преподавателем в присутствии группы изложенного им ответа.

О.А. Брилевский, канд. техн. наук
БГЭУ (Минск)

КАЧЕСТВО И ОБРАЗОВАНИЕ

Вторая половина уходящего столетия, особенно последние 10 лет, характеризуется глобальным мировым движением в области качества. В основе этих движений лежит философия качества, которая получила название Total Quality Management (TQM).

Основные положения TQM формализованы в Международных стандартах ИСО семейства 9000 и установленных критериях национальных или региональных наград за превосходное качество (NMBA - США, EFQM - Европа, Награда Деминга - Япония и др.).

Идет интенсивное совершенствование приемов и методов достижения высокого качества, обеспечения и повышения конкурентоспособности. При этом, имея единые подходы к достижению качества, компании отдельных регионов мира ведут жесткую конкурентную борьбу за рынки сбыта.

Цели Международных стандартов ИСО 9000 и престижных наград за качество несколько отличаются, но в конечном итоге все сводится к качеству ориентированному на потребителя.

Роль системы образования в этих движениях трудно переоценить. При этом определенный стиль мышления ориентированный на качество формируется изначально именно в системе образования различных уровней. Насколько это достигается, настолько следует ожидать и прогресса в реальном секторе экономики.

Качество рождается на каждом рабочем месте и этого достаточно, чтобы понять роль образовательной системы. Важно, чтобы была обеспечена единая постановка (теоретическая и практическая) в области идеологии качества.

Реализация Государственной программы "Качество" РБ во мно-