

8. Дежина, И. Г. Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь? / И. Г. Дежина. — М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2013. — 124 с.

*Dezhina, I. G. Tehnologicheskie platformyi i innovatsionnyie klasteryi: vmeste ili porozn? [Technology Platforms and Innovative Clusters: together or separately?] / I. G. Dezhina. — M. : Izd-vo In-ta Gaydara, 2013. — 124 p.*

9. ЕЭК одобрила приоритетные Евразийские технологические платформы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/06-09-2016-4.aspx>. — Дата доступа: 12.08.2016.

10. Создание единого рынка труда Беларуси и России соответствует национальным интересам двух стран [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=215403>. — Дата доступа: 16.08.2016.

---

**YULIYA NIKITSINA**

---

**INTERNAL MIGRATION  
AS FACTOR OF SOCIAL DYNAMICS**

---

**Author affiliation.** *Yuliya NIKITSINA (nikitina-ulia@yandex.ru), Institute of philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** The article analyzes the existing situation in labor migration within the EAEU and identifies the trends that will determine migration processes triggered by the innovative perspective of economic development.

**Keywords:** internal migration; social dynamics; innovative economy.

UDC 316.4:1

---

*Статья поступила  
в редакцию 14.10. 2016 г.*

**Е. Ю. ГУЛЬКО**

---

**ВКЛЮЧЕННОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ  
МОЛОДЕЖИ В ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ**

---

На базе данных эмпирических исследований автор статьи анализирует особенности экологического поведения студенческой молодежи, ее активность в защите окружающей среды. Она довольно низкая: только 19 % студентов участвовали в конкретных мероприятиях по защите окружающей среды; меньше 1 % респондентов являются членами экологических организаций. Делается вывод о необходимости активизации экологической направленности образования, начиная со школьников, чтобы включение молодых людей в экологические практики было мотивировано соответствующими ценностями.

**Ключевые слова:** экологическое поведение; экологические знания; экологическая активность; поведенческие практики.

УДК 306.3

---

*Екатерина Юрьевна ГУЛЬКО (7956612@mail.ru), аспирантка кафедры социологии Белорусского государственного университета (г. Минск, Беларусь).*

Изменения во взаимодействии человека и природы начинаются с активизации повседневных практик, направленных на сохранение и защиту окружающей среды. Как справедливо отмечал известный российский ученый Н. Н. Моисеев, преодоление экологического кризиса невозможно только техническими средствами, так как «...невозможно поддержание равновесия, если общество не будет преобразовывать само себя, свою нравственность, менталитет... человечеству предстоит создать новую культуру во взаимоотношениях, как между людьми, так и с природой...» [1].

Актуальность рассматриваемой в статье проблемы связана с необходимостью воспитания экологически ответственной личности, формированием определенных типов поведения социального субъекта, соответствующих принципам и целям устойчивого развития общества в системе «природа — общество — человек». Эти задачи становятся первоочередными в современных условиях, когда идеи устойчивого развития задают человечеству новые приоритеты, основанные на принципах гармонизации отношений между человечеством и природой [2, 13]. Осознание новых экологических приоритетов находит отражение и на уровне государства. Так, одной из целей образования в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. является «...формирование личности с системным мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением и активной гражданской позицией» [3, 38].

Социальное благополучие и здоровье нации во многом зависит от состояния окружающей среды. Решение данной проблемы возможно в случае, если каждый гражданин, каждая организация и государственные органы будут нести свою долю ответственности за здоровую окружающую среду и рачительное обращение с природными ресурсами [2, 17].

Студенчество как социальная группа является наиболее активной и восприимчивой к изменяющимся условиям жизнедеятельности и олицетворяет ближайшее и отдаленное будущее общества, поэтому важным является формирование у него экологически ответственного поведения и реализация полученных экологических знаний в повседневных практиках.

В данной статье предметом исследования являются экологические практики белорусской студенческой молодежи. В исследовании ставилась задача определить уровень экологического поведения и экологической активности студенческой молодежи.

Исследовательская гипотеза состояла в том, что низкий уровень экологической активности обусловлен второстепенным характером экологических ценностей в системе ценностей молодежи и недостаточной информированностью о проводимых программах и мероприятиях по экологической проблематике.

В качестве объекта исследования выступили студенты 2–4 курсов столичных вузов с технической (Белорусский национальный технический университет, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники) и гуманитарной (Белорусский государственный университет, Белорусский государственный экономический университет) направленностью. Для сбора первичной социологической информации применялся метод анкетного опроса. Объем выборочной совокупности составил 625 студентов.

По самооценке столичных студентов, свой образ жизни в той или иной мере экологически ориентированным считают 75,2 % респондентов. Следует также отметить, что чуть больше половины студентов хотели бы изменить свой образ жизни на более дружелюбный по отношению к окружающей среде (54,7 %). Обнаружились различия в желании/готовности студентов изменить свой образ жизни в зависимости от профиля вуза. Распределение ответов на данный вопрос представлено в табл. 1. Так, среди студентов гуманитарной направленности выше желание изменить свое поведение в сторону экологически ориентированного (64,2 %), чем среди студентов технического профиля (45,1 %).

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Хотели бы вы изменить свой образ жизни на более экологически ориентированный?» в зависимости от профиля вуза, %**

Оценка	Профиль вуза		Всего по выборке
	Гуманитарный	Технический	
Да	29	19,1	24,2
Скорее да	35,2	26	30,7
Скорее нет	14,6	22,7	18,6
Нет	7,5	9,9	8,6
З/о	13,7	22,4	17,9

Однако достаточно высокая оценка своего образа жизни, наличие желания изменить поведение в сторону экологически ориентированного не находит отражения в реальных экологических практиках студентов. Так, подавляющее большинство их (81 %) не предпринимают конкретных действий, направленных на улучшение экологической среды. Это свидетельствует о слабой и достаточно низкой степени включенности студенческой молодежи в экологические практики. Анализ экологической активности студентов (среди тех, кто предпринимал какие-то действия для решения экологических проблем) показывает, что принимали участие в качестве добровольца в акции по защите окружающей среды 7,8 %. Данная категория студентов в качестве таких акций отмечала в том числе и добровольно-принудительные мероприятия, которые проводились университетом. Проголосовали за определенную кандидатуру на выборах — 5,1 %, вложили деньги в ту или иную акцию по поддержке окружающей среды — 3,2 % студентов. И только 0,3 % респондентов отметили, что они стали членом организации по защите окружающей среды.

Низкий уровень экологической активности связан, в том числе, и с недостаточным уровнем знаний по экологическим проблемам, недостаточной информированностью о деятельности экологических организаций на территории города и о проводимых программах/акциях, направленных на улучшение окружающей среды.

Собственный уровень знаний по экологическим проблемам как высокий (8–10 баллов) оценили 9,8 % студентов, как средний (5–7 баллов) — 68,6 % респондентов, низкий (1–4 балла) — 21,6 %. Интегральный показатель уровня знаний студентов равен 5,6 балла из 10-ти возможных, который можно охарактеризовать как средний. Статистически значима связь между уровнем знаний и участием в мероприятиях, которые проводятся экологическими организациями города (табл. 2). Так, среди студентов с высоким уровнем знаний выше процент тех, кто принимал участие в экологических мероприятиях города (24,6 %), чем среди студентов с низким и средним уровнем знаний (по ответам 9,6 и 14,2 % соответственно).

**Таблица 2. Уровень знаний и участие в экологических мероприятиях, %**

Уровень знаний	Участие в экологических мероприятиях	
	Да	Нет
Низкий	9,6	90,4
Средний	14,2	85,8
Высокий	24,6	75,4

Полученные в ходе исследования данные указывают на недостаточную информированность студентов относительно деятельности экологических организаций и проведения специальных городских мероприятий, направленных на

защиту окружающей среды. Так, 39,5 % студентов отметили, что слышали о существовании специальных программ, но не знают, на решение каких проблем они направлены, 28,2 % студентов не слышали о таких программах, около 17 % респондентов затруднились дать ответ на данный вопрос и лишь 14,6 % студентов знают о наличии таких программ и их конкретном назначении.

Касательно информированности студентов о деятельности экологических организаций ответы распределились следующим образом: такие организации есть и я знаю о работе таких организаций — 11,7 %, я что-то слышал(а) о таких организациях, но точно не знаю, чем они занимаются — 34,7 %, я не слышал о работе таких организаций — 32 %, затруднились с ответом — 21,4 %. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что студенты в большинстве своем не имеют четких представлений и не знают о наличии программ, направленных на защиту окружающей среды и деятельности экологических организаций. Это может быть связано со слабой информированностью по данным вопросам со стороны самих экологических организаций, недостаточной освещенности предстоящих мероприятий в СМИ, а также отсутствием интереса участвовать в подобных мероприятиях среди самих студентов.

Любое поведение, в том числе и экологическое, необходимо рассматривать в контексте наличия соответствующей инфраструктуры, т. е. условий, которые бы способствовали претворению в жизнь экологических практик граждан. Среди таких условий можно выделить следующие: оснащение дворов контейнерами для сортировки отходов, наличие вблизи дома пунктов приема макулатуры, наличие в магазинах бумажных пакетов вместо пластиковых, наличие в продаже экологически чистых продуктов и т. д. По результатам исследования, половина столичных студентов (50,2 %) указали на наличие рядом с домом пункта приема макулатуры. Наличие рядом с домом контейнеров для отдельного сбора мусора отметили 69,4 % студентов. Наличие в ассортименте магазина вблизи их дома экологически чистых продуктов отметили 69,3 % респондентов. Большинство студентов указали, что в ассортименте магазина вблизи их дома есть энергосберегающие лампочки (по ответам 83,4 % столичных студентов). Достаточно низко (около 10 %) студенты оценили инициативу использования в магазинах бумажных пакетов вместо пластиковых.

Важным показателем экологического поведения является осознание ответственности за решение экологических проблем самими жителями города. Чувство ответственности определяет меру нравственного отношения человека к другим людям и окружающему миру в целом. Именно отсутствием чувства ответственности многие исследователи объясняют распространенность пассивной природоохранной позиции, которая характерна для многих людей, рассчитывающих на то, что об улучшении качества окружающей среды могут позаботиться и другие. Напротив, развитие чувства ответственности за состояние природной среды поможет преодолеть «феномен надежды на других», который до сих пор является преобладающим в сфере природоохранной деятельности [4].

По оценкам студентов в рамках нашего исследования, в первую очередь ответственность за решение экологических проблем должны нести городские власти — 41,3 % и городское население — 39,5 %. Лишь 13,3 % респондентов связывают решение экологических проблем с деятельностью экологических организаций, а 2,7 % — с бизнес-структурами. Эти данные позволяют говорить о позитивной характеристике экологического поведения студенческой молодежи, которая заключается в осознании ответственности за защиту и охрану окружающей среды каждого гражданина.

Статистически значима связь между уровнем знаний и ответственностью за решение экологических проблем (табл. 3). Так, среди студентов с высоким уровнем знаний выше доля тех, кто считает, что ответственность за реше-

ние экологических проблем должны нести в первую очередь сами граждане (54,1 %). Студенты с низким уровнем знаний склонны перекладывать ответственность за решение экологических проблем на городские власти (54,8 %), но, тем не менее треть респондентов (28,9 %) отметили, что ответственность должны нести и простые граждане.

**Таблица 3. Уровень знаний и ответственность за решение экологических проблем, %**

Уровень знаний	Кто должен нести ответственность за решение экологических проблем			
	Простые люди	Экологические организации	Городские власти	Бизнес-структуры
Низкий	28,9	14,1	54,8	0,7
Средний	40,8	13,5	38,9	2,6
Высокий	54,1	9,8	27,9	8,2

Подобная ситуация касается и вопроса о том, кто является более эффективным в решении экологических проблем. Среди институтов наиболее эффективным в решении экологических проблем, по мнению студентов, опять же являются городские власти — 43,5 %, треть респондентов (30,6 %) наиболее эффективным считают население города, эффективность экологических организаций отметила пятая часть респондентов (20,3 %), незначительная роль в вопросах эффективности отдана бизнесу — 2,7 %.

Экологическое поведение, как правило, связано с выбором индивида между экологическими и экономическими вопросами. Анализ ответов на вопрос о предпочтениях респондентов показал, что:

- готовы жертвовать развитием экономики, чтобы защитить окружающую среду — 51,4 %;
- готовы жертвовать качеством окружающей среды во имя развития экономики — 11,2 %;
- нет нужды ничем жертвовать, поскольку развитие экономики не влияет на качество окружающей среды — 37,4 %.

Данные указывают на то, что девушки более склонны жертвовать развитием экономики, чтобы защитить окружающую среду. Так, среди девушек с данным суждением согласны 57,8 %, а среди юношей эта цифра составляет 42,6 %. Имеются различия в оценках данного суждения и среди студентов технической и гуманитарной направленности (по ответам 48 % студентов технического профиля и 54,5 % студентов-гуманитариев согласны с данным утверждением).

Хотя в целом половина студентов отмечают готовность жертвовать развитием экономики во благо защиты окружающей среды, не может остаться без внимания тот факт, что треть студенческой молодежи не осознают взаимосвязи между развитием экономики и состоянием окружающей среды. Они считают, что нет нужды ничем жертвовать, так как развитие экономики не влияет на качество окружающей среды. Однако это противоречит ключевым позициям концепции устойчивого развития.

В ходе исследования также изучалось мнение студентов относительно мероприятий/действий, которые они бы порекомендовали для улучшения окружающей среды. Так, 60,6 % студентов наиболее существенной мерой считают введение системы финансового поощрения для предприятий и физических лиц, заботящихся о защите окружающей среды; ужесточение законодательства в области экологической безопасности отметили 45,8 % респондентов. Следует обратить внимание на то, что лидирующие позиции занимают, в том числе, и вопросы информационного обеспечения. Так, порядка половины респондентов (51,5 %) указали на необходимость информирования населения

по экологическим проблемам города, проведение общественных кампаний/ акций, направленных на повышение обеспокоенности экологическими проблемами города (45,1 %), около трети (33,9 %) отметили необходимость повышения качества экологического образования в школах и вузах города.

Из представленных данных можно заключить, что высокая оценка студентами своего поведения как экологически ориентированного не соответствует их уровню экологической активности, который по результатам опроса может быть охарактеризован как низкий. Это противоречие фиксируется на протяжении ряда других исследований [5; 6]. Несмотря на то что лидирующие позиции, по мнению студентов, по показателям ответственности и эффективности в сфере решения экологических проблем занимают городские власти, растет осознание ответственности самих граждан в вопросах защиты и охраны окружающей среды.

Студенты в большинстве своем не имеют четких представлений и не знают о деятельности экологических организаций и о наличии программ, направленных на защиту окружающей среды. Это говорит о низкой информированности по данным вопросам со стороны самих экологических организаций, недостаточной освещенности предстоящих мероприятий в СМИ, а также отсутствии интереса среди самих студентов участвовать в подобных мероприятиях.

В связи с этим мы не только полагаем, что популяризировать экологически ориентированное поведение необходимо в первую очередь среди студенчества как наиболее активной и восприимчивой социальной группы, но и считаем — начинать информирование населения по связанным с экологической проблематикой вопросам следует со школьных лет. Это позволит со временем сформировать позитивную установку на участие в экологических мероприятиях посредством выработки определенных ценностей и типов социального поведения субъекта, соответствующих принципам устойчивого развития общества.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. Мещерякова, И. В. Экологические ценности в структуре естественно-научного образования [Электронный ресурс] / И. В. Мещерякова // Изв. Пенз. гос. педаг. ун-та им. В. Г. Белинского. — 2012. — № 29. — Режим доступа: <http://article/ekologicheskie-tsennosti-v-strukture-estestvennonauchnogo-obrazovaniya>. — Дата доступа: 10.11.2016.

*Mescheryakova, I. V. Ekologicheskie tsennosti v strukture estestvennonauchnogo obrazovaniya [Environmental values in the structure of science education] [Elektronnyy resurs] / I. V. Mescheryakova // Izv. Penz. gos. pedagog. un-ta im. V. G. Belinskogo. — 2012. — N 29. — Rezhim dostupa: <http://article/ekologicheskie-tsennosti-v-strukture-estestvennonauchnogo-obrazovaniya>. — Data dostupa: 10.11.2016.*

2. Устойчивое развитие и социально-экологические параметры качества жизни / А. И. Зеленков [и др.] ; под науч. ред. А. И. Зеленкова. — Минск : БГУ, 2011. — 292 с.

*Ustoychivoe razvitie i sotsialno-ekologicheskie parametryi kachestva zhizni [Sustainable development and social and environmental dimensions of quality of life] / A. I. Zelenkov [i dr.] ; pod nauch. red. A. I. Zelenkova. — Minsk : BGU, 2011. — 292 p.*

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2015. — № 4. — 99 с.

4. Васильева, В. Н. Современное экологическое сознание: пути и средства формирования [Электронный ресурс] / В. Н. Васильева, М. А. Торгунакова // Журн. социологии и социал. антропологии. — 2007. — № 3. — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/11/17/1214795791>. — Дата доступа: 12.10.2016.

*Vasileva, V. N. Sovremennoe ekologicheskoe soznanie: puti i sredstva formirovaniya [Modern ecological consciousness: the ways and means of formation] [Elektronnyy resurs] / V. N. Vasileva, M. A. Torgunakova // Zhurn. sotsiologii i sotsial. antropologii. — 2007. — N 3. — Rezhim dostupa: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/11/17/1214795791>. — Data dostupa: 12.10.2016.*

5. *Титаренко, Л. Г.* Экологические ценности населения Республики Беларусь: теоретический и эмпирический уровни // *Л. Г. Титаренко // Социол. альм.* — 2013. — № 4. — С. 352–363.

*Titarenko, L. G.* Ekologicheskie tsennosti naseleniya Respubliki Belarus: teoreticheskiy i empiricheskiy urovni [Environmental values of the Republic of Belarus: theoretical and empirical levels] // *L. G. Titarenko // Sotsiol. alm.* — 2013. — N 4. — P. 352–363.

6. *Сосунова, И. А.* Экологическое поведение граждан и качество жизни в условиях глобализации // *И. А. Сосунова, О. Н. Мамонова // Философия и социал. науки.* — 2011. — № 3–4. — С. 62–66.

*Sosunova, I. A.* Ekologicheskoe povedenie grazhdan i kachestvo zhizni v usloviyah globalizatsii [Environmental behavior of citizens and the quality of life in the context of globalization] // *I. A. Sosunova, O. N. Mamonova // Filosofiya i sotsial. nauki.* — 2011. — N 3–4. — P. 62–66.

---

---

**KATSIARYNA HULKO**

---

***STUDENT INVOLVEMENT  
IN ENVIRONMENTAL PRACTICES***

---

**Author affiliation.** *Katsiaryna HULKO (7956612@mail.ru), Belarusian State University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** Based on the empirical research data the author analyzes peculiarities of environmental behavior of students, their proactive role in environment protection. This proactivity appears rather low: only 19 % of students have taken part in specific events aimed at environment protection; less than 1 % of the respondents are members of environmental organizations. The conclusion is drawn about the need to enhance ecological perspective of education starting from the secondary school level in order to motivate the young people's involvement in environmental practices through instilling respective values.

**Keywords:** environmental behavior; environmental knowledge, environmental activity; students; behavioral practices.

**UDK 306.3**

---

*Статья поступила  
в редакцию 10.01. 2017 г.*