

ливаемое молоко в зарубежных странах, нами разработана шкала оценки качества молока (табл. 2).

Таблица 2

Шкала оценки качества заготавливаемого молока

Показатели	Норма	Сорт молока	Частота проведения анализов	Штрафные баллы
Кислотность, Т	16–18	выс.	ежедневно	0
	16–18	1		0
	16–20	2		2
Плотность (при 20 °С), кг/м ³ , не менее	1028,0	выс.	ежедневно	0
	1027,0	1		2
	1027,0	2		2
Степень частоты по эталону	1	выс.	ежедневно	0
	1	1		0
	2	2		2
Бактериальная обсемененность, КОЕ в 1 см ³ молока, не более	3x10 ⁵	выс.	1 раз в 10 дней	0
	5x10 ⁵	1		1
	4x10 ⁵	2		2
Содержание соматических клеток, тыс/с ³ не боле	500	выс.	1 раз в 10 дней	0
	1000	1		2
	1000	2		2

На основании результатов анализов мы предлагаем производить оплату молока, сданного за декаду. Каждый полученный штрафной балл влечет снижение оплаты на 1 %. Средства, недоплаченные за счет штрафных баллов, необходимо распределять между хозяйствами, поставщиками молока высшего сорта. В случае если базовые показатели качества (плотность, кислотность, степень чистоты) определяются ежедневно, в расчет принимаются штрафные баллы, определенные как средневзвешенная величина за отчетный период (10 дней).

<http://edoc.bseu.by>

Г.Г. Степаненко, канд. экон. наук
БелНИИЭИ АПК (Минск)

ОБОСНОВАНИЕ РАЗМЕРОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА ЗА КАЧЕСТВО КОРМОВ

Сделанные математические оценки зависимости качественных характеристик некоторых видов продукции растениеводства от фактора оплаты труда свидетельствуют о его высокой значимости — от 16 до 25 % общего влияния важнейших внутрихозяйственных факторов. В то же время, по данным годовых отчетов, в последние годы оплата труда работников земледелия и кормопроизводства колхозов и совхозов республики занимала в структуре себестоимости продукции от 5 до 27 %, а в среднем по растениеводству — не более 10 %. В странах с развитой экономикой удельный вес затрат на оплату труда в структу-

ре себестоимости составляет свыше 40 %. При этом в западноевропейских странах намного выше абсолютные показатели валового внутреннего продукта, приходящегося на душу населения. Следовательно, цена рабочей силы сельскохозяйственного работника в республике должна оцениваться гораздо выше.

Невысокая оплата соответствующим образом отражается на качестве продукции сельскохозяйственных предприятий. К примеру, из заготовленных кормов на зимнестойловый период 1998—1999 г. к I классу отнесено: сено — 48,4 %, сенажа — 61,8, силоса — 59,7 %.

С учетом этого, что кормовая единица кормового рациона в последние годы не обеспечивается переваримым протеином в соответствии с зоотехническими нормами, перерасход фуража на полученную продукцию животноводства составляет более 20 %.

В практике хозяйств стимулирование заготовки качественных кормов осуществляется в виде дополнительной оплаты. Ведомственными рекомендациями установлены соответствующие уровни повышения тарифного фонда за заготовку кормов разного качественного состояния. Рекомендуемая дополнительная оплата работников за качество корма I класса составляет в среднем 50 %, II класса — 30 % к размеру тарифного фонда. По расчетам, прирост питательности сена, сенажа и силоса, оцененных I классом к нормам II класса, составляет 30—39 %. Тогда, соответственно указанным в рекомендациях размерам увеличения тарифного фонда: по кормам I класса (сено, сенаж, силос) из каждых 100 тыс. руб. стоимости дополнительного прироста питательности корма к III классу примерно до 10—40 тыс. руб. (9,9—39,2 %) рекомендуется выделять на доплату. Дополнительная плата по кормам II класса занимает к стоимости прироста питательности кормов 10,9—39,2 %. В интересах усиления мотивации качественного труда работников кормопроизводства целесообразно в качестве доплаты за корма I и II класса выплачивать не менее 40 % стоимости прироста питательности кормов к уровню III класса. В этом случае увеличение дополнительной оплаты к уровню ведомственных рекомендаций за III класс составит для кормов I класса: сено — 4 раза; сенаж — 2,3 раза; силос — 102 %. Для кормов II класса: сено — 3,7 раза; сенаж — 2,3 раза; силос — 101 %. В соответствии с расчетами, возможное увеличение размеров дополнительной оплаты на 1 % сопровождается ростом производительности труда на 2,5 %.

А.В. Горбатовский
БелНИИЭИ АПК (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ОВОЩЕВОДСТВА

В последние годы в республике сократились посевные площади овощных культур, существенно снизился уровень рентабельности реализуемых овощей. Так, в 1997г. посевные площади овощей определились в размере 68,0 тыс.га, уровень рентабельности — 40,3 %. Уро-