

мооценку – проверку выполнения различных планов, анализ различных аспектов деятельности вуза, выработку пожеланий и рекомендаций.

Особую роль в этом процессе играет оценка качества полученных знаний самими студентами. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы студент четко представлял свою будущую профессию; знал, что от него требуется для того, чтобы в итоге, полученные им знания были востребованы работодателем. Он должен осознанно участвовать в интенсификации учебного процесса [ 2 ] как по базовым, фундаментальным предметам, так и по специальным. Однако существуют объективные причины, не зависящие от студента, которые влияют на качество получаемого им образования. Это, прежде всего, программа обучения, темпы обучения, целенаправленность, элемент способности студента и др. Но это предмет особого разговора.

*Л.А. Лобан*, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕЙТИНГА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, КАФЕДРЫ, ФАКУЛЬТЕТА**

Качество подготовки специалистов определяется множеством факторов, важнейшим из которых является квалификационная подготовка и профессионализм профессорско-преподавательского состава. Для оценки деятельности преподавателя, как правило, используются такие показатели как научно-педагогический стаж, количество и объем публикаций и некоторые другие, которые в основном отражают количественные стороны, и не характеризуют качество труда.

В связи с этим представляется целесообразным определять рейтинг преподавателя на основе комплексной оценки всех видов деятельности, включая учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, воспитательную и другие виды работ методом ранжирования в зависимости от уровня достигнутых показателей. Результаты рейтинговой оценки могут учитываться при избрании по конкурсу, заключении контрактов, увольнении при сокращении численности персонала, а также при текущем премировании и премировании по итогам работы за год, а также использоваться для установления персональных надбавок.

Рейтинг преподавателя может определяться по кафедре, по факультету, по университету отдельно внутри каждой из четырех квалификационных групп: профессора, доценты, старшие преподаватели, ассистенты.

Определение рейтинга преподавателя осуществляется на основе анализа и количественной оценки результатов его деятельности за определенный период времени с использованием системы показателей (см. таблицу)

Вид деятельности	Показатели	Единица измерения
1. Учебная работа	1.1. Общий объем выполненной работы 1.2. Удельный вес лекций в общем объеме учебной работы. 1.3. Удельный вес лекций для аспирантов, магистрантов и во ВШУБ в общем объеме учебной работы 1.4. Удельный вес лекций и практических занятий с использованием технических средств обучения в общем их количестве 1.5. Удельный вес практических занятий с использованием ПЭВМ в общем их количестве 1.6. Удельный вес практических занятий с использованием активных методов обучения (деловых игр, дискуссий и т.п.) в общем их количестве 1.7. Удельный вес практических занятий , предусматривающих тестовый контроль знаний	%
2. Учебно-методическая работа	2.1. Разработка новых курсов, спецкурсов 2.2. Издание учебников и учебных пособий с грифом Министерства образования 2.3. Издание методических разработок 2.4. Методические разработки с использованием ПЭВМ 2.5. Новаторские разработки по совершенствованию технологии обучения (изданные или принятые кафедрой). 2.6. Участие в конкурсах, смотрах, проводимых в университете (педагогического мастерства, учебной и учебно-методической литературы и др.) 2.7. Научно-методические доклады на научном семинаре 2.8. Тексты лекций, обсужденные на заседаниях кафедры 2.9. Открытые лекции и семинарские занятия 2.10. Участие в университетских комиссиях различного рода	Количество
3. Научно-исследовательская работа	3.1. Участие в выполнении финансируемых госбюджетных тем 3.2. Объем выполняемых финансируемых госбюджетных тем 3.3. Участие в выполнении хоздоговорных тем 3.4. Объем выполняемых хоздоговорных работ 3.5. Издание монографий 3.6. Публикация научных статей 3.7. Публикация тезисов докладов 3.8. Руководство студенческими научными работами, отмеченными на Республиканском смотре-конкурсе 3.9. Руководство опубликованными студенческими научными работами 3.10. Доклады студентов на научных конференциях (университетских и более высокого уровня) 3.11. Руководство аспирантами 3.12. Руководство магистрантами 3.13. Работа в оргкомитетах по проведению конференций 3.14. Участие в работе Советов республиканского, университетского и факультетского уровней 3.15. Доклад или выступление на научной или научно-методической конференции университета, республиканской, международной и др	Количество р. Количество р. П.Л. Количество ед. ед. чел. чел. Количество конфер. Количество советов Количество докладов и выступлений
4. Воспитательная работа	4.1. Работа в качестве куратора группы 4.2. Участие в художественной самодеятельности 4.3. Участие в спортивных соревнованиях 4.4. Постоянная общественная работа на факультете, в университете, городе, районе, республике.	Количество видов спорта Количество видов работ

Место преподавателя по каждому показателю определяется методом ранжирования. Преподавателю, имеющему наилучшее значение показателя, присваивается первое место, следующее - второе и т.д. Преподаватель, имеющий наихудшее значение показателя, получает последнее место.

Места преподавателя по каждому показателю суммируются отдельно по разделам: учебная, учебно-методическая, научно-исследовательская и воспитательная.

Ранжирование по разделам осуществляется на основе суммы набранных мест. Преподаватель, имеющий наименьшую сумму мест, получает первое место и т.д.

Места преподавателя по разделам суммируются, и определяется рейтинг преподавателя по кафедре. Преподаватель, получивший наименьшую сумму мест, имеет наивысший рейтинг и т.д.

Рейтинг кафедры определяется по университету отдельно среди социально-гуманитарных, общеобразовательных, специальных кафедр по той же схеме и с использованием аналогичных показателей, что и рейтинг преподавателя. При этом в разделе "Научно-исследовательская работа" могут использоваться дополнительно такие показатели:

- участие студентов в выполнении финансируемых госбюджетных и хоздоговорных тем;
- удельный вес докторов наук в общей численности преподавателей;
- удельный вес кандидатов наук в общей численности преподавателей;
- защита докторских и кандидатских диссертаций преподавателями
- количество аспирантов на кафедре;
- количество аспирантов, защищивших диссертацию;
- удельный вес аспирантов, защищивших диссертацию в срок, в общем количестве закончивших аспирантуру;
- количество магистрантов на кафедре;
- конференции, организованные кафедрой.

Для обеспечения сопоставимости результатов абсолютные показатели целесообразно рассчитывать в среднем на одного преподавателя.

Аналогично может определяться и рейтинг факультета по специально разработанной системе показателей.

Определение рейтинга преподавателя, кафедры, факультета на основе предложенных методических подходов, а также использование его в системе управления персоналом университета будет способствовать повышению творческой активности профессорско-преподавательского состава, и качества подготовки специалистов.

**В.И Стражев**, д-р экон. наук  
БГЭУ (Минск)

## **ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Актуальность данной темы определяется возрастающей потребностью развивающейся рыночной экономики в разных уровнях качества специалистов и соответствующей их подготовки.