

## **КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И ТРУДА — ПРОИЗВОДНЫЕ КАЧЕСТВА ТЕХНОЛОГИИ**

Необходимость выпуска высококачественной продукции в свою очередь предопределяется необходимостью удовлетворения общественных и личных потребностей. Поэтому важность наличия качественной продукции очевидна и общеизвестна.

Проблема качества труда связана с проблемой качества продукции следующим образом. Как известно, продукцию создают различные виды производств, для функционирования которых необходимо пойти на трудовозатраты (затраты живого и прошлого труда). Поскольку затраты труда объективно предшествуют результату в виде созданной продукции, традиционно считают, что труд создает продукт. Отсюда следует, на первый взгляд, абсолютно верный вывод: качество труда предопределяет качество продукции. Однако в таком выводе допущена принципиальная неточность.

На самом деле трудовозатраты расходуются на выполнение технологических действий, а уже последние создают продукцию (технологией называют процесс преобразования сырья в продукт). Аналогично, например, топливо расходуется на функционирование автомобиля, который перевозит груз. В примере аналогом трудовозатрат выступает автомобильное топливо, аналогом технологии производства - автомобиль, а аналогом продукции - перемещение грузов. Как видим, утверждение о том, что труд создает продукт, равнозначно утверждению о том, что груз перевозит автомобильное топливо, но не автомобиль... В результате этого ошибочного утверждения можно получить ошибочное же следствие из него: для изготовления товаров необходима не технология, а трудовозатраты (для перевозки грузов необходим не автомобиль, а топливо). На самом деле, в первую очередь, необходима технология, которая объективно представляется в качестве средства достижения цели. По сути только за счет изменений в области технологии можно в принципе решать основную экономическую задачу по снижению затратности производства. Сберегать затраты в области непосредственно самих затрат невозможно. В таком случае не будет завершен технологический процесс по переработке сырья в продукт. Нужно некоторым целесообразным способом видоизменить технологические действия так, чтобы и создавался продукт и одновременно названные действия потребляли меньше труда.

Уяснение описанной выше объективной картины позволяет сделать ряд важных выводов. Центральным системообразующим звеном в триаде труд - технология - продукция является технология производства. И это объясняется не столько тем, что технология расположена на втором (центральном) месте в логической цепочке, сколько тем, что она в смысловом функциональном плане расположена на первом месте. Докажем данное положение.

Так как продукция создается (“рождается”) технологией, то продукция есть следствие, а технология - причина. Вместе с тем технология не есть следствие трудозатрат (не “рождается” ими), хотя в логической функциональной цепочке она следует за трудозатратами. Трудозатраты необходимы лишь для функционирования технологии (топливо необходимо лишь для функционирования автомобиля), но не более того. Качество и объем расходования труда не является причиной и не предопределяет качество технологии, наоборот, качество последней предопределяет качество и объем трудозатрат. (Качество автомобиля обуславливает качество и объем расходования топлива).

Отсюда следует, что качество продукции и качество труда являются производными качества технологии производства. Другими словами, только высококачественные технологии позволяют иметь высококачественную продукцию и высококачественный (высокорезультативный) труд.

К сожалению, проблема оценки качества технологии производства недостаточно разработана, что, на наш взгляд, объясняется недооценкой экономической роли технологий. В большинстве случаев указанная оценка сводится к подсчету затрат и соответствующего выпуска с целью сравнения некоторого варианта производства (технологии) с другими. По сути такая же оценка широко используется при характеристике продукции: желательно иметь хорошую по потребительским качествам и в то же время дешевую продукцию. Скорее всего оценка качества продукции, как правило, транслируется на оценку качества технологии производства. Справедливо ли это?

На первый взгляд да, поскольку действительно затратность технологии приводит к удорожанию продукции (технологические затраты включаются в стоимость продукции). Однако, наряду с отмеченной взаимосвязью, необходимо учитывать тот факт, что технологии и их результат - продукция являются объектами разной природы и выросшее на ней яблоко. Продукция материального производства, как правило, имеет вещественную природу (является вещью). В то же время технология - это процесс, заключающийся в переработке сырья в продукт. Если вещественная продукция со временем может лишь терять свои качества, то технологический процесс, с учетом возможных улучшений, может становиться лучше. Вещь стареет, процесс - нет. Можно привести ряд других отличий.

По причине отмеченных отличий в рамках теории технологического развития производства получен параметр экономической оценки качества технологии названный уровнем технологии. Уровень технологии математически рассчитывается как произведение производительностей живого и прошлого труда.

Оценка по параметру уровня технологии может расходиться с оценкой по минимуму затрат (то есть с традиционной экономической оценкой), что объясняется учетом будущих потенциальных возможностей технологии производства новым параметром уровня технологии.

Автором проведены ориентировочные расчеты параметра уровня технологии для РБ, США, Франции. Получены удручающие результаты: в США и Франции этот показатель в 3,5-4 раза выше по значению. Вместе с тем, данные результаты согласуются с доводами других авторов о том, что мы в РБ тратим энергии, материалов и т.д. на единицу продукта в 2-6 раз больше, чем в промышленно развитых странах.

В заключении еще раз остановимся на обсуждении взаимосвязи технологии с получаемой продукцией и трудозатратами. Ведь отображенное выше объективно имеющееся место технологии существенно изменяет ряд традиционных представлений о труде и продукции.

Предложенный ранее пример по перевозке грузов автомобилем доступен для непосредственного визуального восприятия и не может вызывать возражений. Технология на производстве не так доступна для зрительного восприятия. Дело в том, что технологические действия выполняют люди (живой труд) и (или) машины (прошлый труд). Мы визуальное воспринимаем именно людей и машины, тогда вроде бы и получается, что люди (живой труд) и (или) машины (прошлый труд) создают продукт. И это было бы действительно так, если бы можно было без программы действий (технологии) перерабатывать сырье в продукт. Таковую программу не изобретают люди-работники, а тем более машины. Но именно данная программа (умение) предопределяет и вид технологической техники и профессию людей-работников. Следовательно, хотя технологию как таковую мы не видим, она присутствует, причем является узловым центральным звеном хозяйственной деятельности.

Подтверждение отмеченного мы находим в буквальном переводе латинского слова *techne*, от которого возникло понятие "технология". *Techne* означает мастерство, искусство. Именно мастерство реализации какой бы то ни было деятельности, во-первых, незримо присутствует; во-вторых, предопределяет и уровень результата деятельности и уровень ее затратности.

**В. И. Тележников**

Высший хозяйственный суд Республики Беларусь (Минск)

## **ИНСТРУМЕНТЫ ФИНАНСОВОЙ САМОДОСТАТОЧНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Как правило, выпуск конкурентоспособной продукции обеспечивается использованием современных технологий и соответствующего технологического оборудования. Лидерство в высокотехнологичных отраслях может сыграть значительную роль в экономическом развитии страны, но, при прочих равных условиях, место данного государства в мировой классификации развитых стран предопределяет – средний технологический уровень развития отраслей в целом.

Косвенно уровень среднего технологического развития Белару-