

где: $\Sigma \Delta$ – общий экономический эффект в результате внедрения (например, улучшение потребительских свойств товара, обеспечивающее расширение рынков сбыта и /или увеличение объема продаж, снижение затрат на единицу продукции по энергоемкости, оплате труда, поддержании работоспособности оборудования, уменьшение экологических платежей и т.п.); Z – первоначальные затраты предприятия на приобретение и ввод в эксплуатацию; K – коэффициент реальной инфляции за период с момента приобретения данного оборудования до его полной амортизации; ΣZ_i – сумма затрат на поддержание оборудования в рабочем состоянии за весь период его амортизации; ΣN_i – налоговые платежи, связанные с эксплуатацией этого оборудования (например, налог на имущество, НДС и др.) за весь период амортизации; ΣA_i – сумма обязательных амортизационных отчислений на данное оборудование за весь период амортизации; i – количество лет начисления амортизации.

Применение ускоренной амортизации для предприятия является экономически целесообразным если: $\Sigma \Delta \geq \Sigma (A_i + A_i^*) + \Sigma N_i$, где A_i^* – ежегодные дополнительные амортизационные отчисления в рамках ускоренной амортизации.

Оценка возможностей обычных белорусских предприятий при прочих равных условиях показывает, что в сфере простого и расширенного воспроизводства их возможности в 4-5 ниже, чем у соответствующих германских предприятий.

Для повышения потенциальной конкурентоспособности белорусских предприятий в сфере ПРВ по отношению к ведущим ПРС необходимо:

1) проведение предприятиями и отраслями политики использования в сфере производства товаров массового потребления узко специализированного оборудования (специализированных линий) минимизирующих затраты на единицу продукции;

2) расширить диапазон потенциальных возможностей предприятий в сфере ПРВ, в частности: пересмотреть сроки обязательных амортизационных отчислений с учетом сменности использования оборудования в сторону сокращения (приблизительно вдвое) и определить условия применения ускоренной амортизации для **всех** предприятий в Республике Беларусь; защитить амортизационные отчисления от инфляции; усовершенствовать систему стимулирования вложений предприятий в технологическое перевооружение и НИОКР.

Г.Е. Ясников, канд. экон. наук
Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

КАЧЕСТВО В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ

В современных условиях повышение качества и конкурентоспособности выпускаемой предприятиями продукции (оказываемых услуг) в значительной мере обуславливается уровнем инновацион-

ной активности хозяйствующих субъектов. При этом на предприятии в единстве решаются вопросы перспектив его развития, маркетинговой и инновационной деятельности, обеспечения качества (продукции, работ, услуг). Это требует особого типа организации управления предприятиями, которое можно назвать *инновационным*. Такая система управления должна обеспечивать постоянное приспособление производственной системы к условиям и требованиям внешней среды, которая в настоящее время характеризуется значительной сложностью, изменчивостью, подвижностью. Основными характеристиками инновационных систем управления, принципами их формирования являются следующие.

1. Стратегическая направленность, предполагающая ориентацию субъектов хозяйствования не только на текущие потребности, но и на перспективу, на развитие.

2. Ориентация на потребителя. Под "потребителями" (продукции, работ, услуг) в данном случае понимаются все субъекты внешней и внутренней среды предприятия, в том числе государственные органы.

3. Ориентация на общее качество. Эффективность функционирования производства и качество выпускаемой продукции определяется совокупностью всех отношений на производстве, что выражается в уровне качества труда каждого работника и подразделения.

Качество (продукции, работ) вообще непосредственно связано с уровнем организации производственных и трудовых процессов, совершенствованием всех системы организационных отношений. Можно сказать, организация системы есть форма реализации качества ее функционирования.

4. Децентрализация управления, что означает необходимость формирования в рамках достаточно крупных предприятий в той или иной мере автономных подразделений. Это способствует повышению качества принимаемых решений на средних уровнях управления.

5. Матричная организация управления, т.е. использование программно-целевого управления и соответствующих структур для решения различных проблем развития предприятия, что выражается в разработке и реализации отдельных программ и проектов.

6. Социальная направленность управления. Предполагается, что для повышения эффективности работы производственного коллектива необходимо решение трех основных задач: социального развития коллектива, его социального обеспечения, привлечения работников к решению производственных и управленческих проблем.

7. Применение в управлении современных информационных технологий, которые позволяют повысить качество принимаемых решений за счет повышения уровня оперативности, полноты и достоверности используемой информации, возможности эффективного применения методов моделирования.

8. Использование возможностей рыночной инфраструктуры, что означает более эффективное выполнение ряда функций управления предприятием на основе привлечения сторонних организаций и лиц.

9. Экономическая организация управления, предполагающая комплексный экономический анализ всех сфер деятельности предприятия.

10. Наличие определенной системы управления нововведениями. Данная система должна в общем случае обеспечивать реализацию следующих этапов инновационного цикла: исследования - разработки - освоение - контроль за использованием (потреблением, эксплуатацией).

Успех предприятий на рынке, как показал опыт управления качеством продукции, в значительной мере определяется качеством работы в сфере управления, по оценкам специалистов в данной области - не менее чем на 70-80%. В этой связи совершенствование систем управления производством, управленческие нововведения имеют первостепенное значение для повышения уровня качества работы и инновационной активности субъектов хозяйствования. Представляется в этом плане целесообразным создание на крупных и средних предприятиях специальной целевой подсистемы организационного развития. По своей роли на предприятии такая подсистема была бы адекватна системе управления качеством, однако выполняла бы и принципиально новые функции: приведение производственных структур и системы управления предприятием в соответствие с современными требованиями и требованиями внешней среды (рынка). Таким образом, на новом качественном уровне могла бы возродиться идея о создании на предприятиях подразделений совершенствования управления.

Целесообразным является также рассмотрение вопроса о разработке комплекса республиканских стандартов по организации управления промышленными предприятиями, которые бы учитывали, с одной стороны, современные достижения в области управления производством, качеством и инновациями, с другой - передовой опыт и специфику функционирования отечественных предприятий.

П.С. Серенков, канд. техн. наук,
В.М. Романчук, канд. физ.-мат. наук
БГПА (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ КАЧЕСТВА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Еще три-четыре года назад, когда появилась вторая редакция международных стандартов ИСО семейства 9000, в Беларуси имела место точка зрения о неактуальности внедрения систем качества на промышленных предприятиях страны. Однако опыт внешнеэкономической деятельности последних лет показал, что для предприятий-экспортеров сертифицированная система качества - входной билет на мировой рынок производителей товаров. Все чаще потребитель при заключении контракта требует от поставщика доказательств того, что он работает в соответствии со стандартами ИСО