

нейший принцип: "То, что выгодно обществу, должно быть выгодно предприятию". Более того, по существующему Положению генеральный директор АПК может отнести отдельные производственные единицы по оплате труда руководящих и инженерно-технических работников на одну группу ниже с учетом степени централизации производственно-хозяйственных функций в АПК, а также достигнутого уровня производительности труда и других показателей.

Отсутствие материальной и моральной заинтересованности ухудшает качество работы АПК, порождает скрытое сопротивление процессу интеграции производства. В этой связи необходимо усилить зависимость оплаты труда коллектива и работников от повышения эффективности производства, обеспеченного созданием АПК. Надо также сохранить за руководителями предприятий, вошедших в АПК, атрибуты морально престижа.

Практика работы АПК свидетельствует о недостаточно четком разграничении компетенции между АПК и входящими в его состав производственными единицами. Это нередко приводит к излишней централизации функций, сковывает инициативу производственных единиц. Чрезмерная централизация производственных единиц побуждает к сохранению их самостоятельности под любыми предлогами.

Образование совета АПК и технико-экономического совета, конечно, расширяет демократические начала в управлении. В то же время, как показывает практика, сугубо совещательный характер совета АПК принижает его значение. Учитывая это, целесообразно придать решениям совета АПК по общим вопросам обязательный характер. При этом решения совета на должны противоречить законодательству.

Есть необходимость и в более четком разграничении компетенции АПК и входящих в его состав производственных единиц. В частности, в Положении об АПК следует определить обязательный гарантированный объем прав производственных единиц для того, чтобы воспрепятствовать их обезличке, низведению до уровня цехов. Только при этом условии у руководителей АПК будут сняты опасения, возникающие при образовании АПК в связи с резким ограничением их прерогатив.

Следует упорядочить в целом организационную работу по совершенствованию управления системы хозяйствования Республики Беларусь, в том числе и АПК, возложив ее на соответствующий координационный и направляющий центр, регулирующий совершенствование управления на всех уровнях руководства.

*А.М. Новак*  
НИЭИ Минэкономики РБ (Минск)

## **ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

Важность поставленной проблемы определяется тем, что в сельском хозяйстве, где продукция и многие ресурсы имеют биоло-

гическое происхождение, понятие качества обширно, оно включает сроки поступления продукции, содержание полезных и вредных для здоровья компонентов, возможность хранения и ряд других специфических характеристик. Ведь только улучшение условий переработки, транспортировки и хранения позволяет повысить выход зерна на 20 – 25%, овощей, фруктов, картофеля – на 30% без увеличения сельскохозяйственного производства. Другими словами, в корне меняется комплекс мотивационных факторов инвестирования аграрной сферы. В этом заключается одно из основных проявлений новой инвестиционной политики в АПК, ее подчиненность задачам глубокой экономической реформы в данной отрасли народного хозяйства.

Методы оценки эффективности капложений в АПК традиционно базировались на приросте валовой продукции. Поэтому было выгодно наращивать ее производство, несмотря на потери и низкое качество. Обоснование новой инвестиционной политики требует решить сложную проблему перехода к иной системе показателей, основанной на конечной продукции АПК за вычетом потерь.

На нынешнем этапе развития все более важным становится не столько рост производства “по валу”, сколько совершенствование структуры, ассортимента и качества как производственных ресурсов, так и продуктов питания. Реформа аграрных отношений делает экономически выгодным для производителя сокращение относительно избыточных низкокачественных ресурсов. В первую очередь это относится к эродированным землям. Выведение их из сельскохозяйственного оборота позволяет улучшить использование оставшихся угодий, принять меры по экологическому восстановлению выведенных земель.

Важно обеспечить сбалансированный рост качества по элементам технологической цепи. Бесплезны, к примеру, затраты на разработку более совершенных конструкций туковывсевающих агрегатов, если не обеспечено соответствующее качество минеральных удобрений. Неэффективно и экологически опасно применение дорогостоящих сортов сельскохозяйственных культур и удобрений на эродированных, кислых почвах. Нерациональны вложения в улучшение породного состава стада при недостатке и низком качестве кормов.

Требуется соблюдение определенных тенденций для повышения и стабилизации урожаев сельскохозяйственных культур. Если на первом этапе здесь главную роль играет количественный фактор, т.е. увеличение доз внесения минеральных удобрений, то в последующем все большее значение приобретает качественная сторона – увеличение производства удобрений с высоким содержанием питательных веществ и сложных удобрений, насыщенных всеми питательными веществами и пригодных для разового внесения в почву. Все это позволяет сокращать затраты на транспортировку и хранение минеральных удобрений, повышать эффективность химизации, что в конечном итоге улучшит количественные параметры производимой сельскохозяйственной продукции.

В практике же прогнозирования и регулирования продовольствен-

ного комплекса наряду с количественными характеристиками более полное отражение должны найти качественные показатели выделяемых ресурсов, рекомендуемых технологий и производимой продукции с позиции их социальной и эколого-экономической эффективности.

Зависимость экономики АПК от природно-биологических факторов предполагает в конечном итоге большую неоднозначность, многовариантность организационных и технологических решений, более полный учет региональной специфики. Здесь наиболее отчетливо видна необходимость глубокого сопряжения организационно-хозяйственных, структурно-инвестиционных и научно-технических решений. Лишь такой комплексный подход способен обеспечить выход из продовольственного кризиса.

Таким образом, неудовлетворительное положение с использованием ресурсов и несбалансированность современного АПК, дефицит качественного продовольствия требуют осуществления комплексных мер по преобразованию аграрного сектора экономики. В этой связи все более актуальными представляются поиски и рассмотрение альтернативных вариантов решения продовольственной проблемы, исходящих из возможности обеспечения интенсивного роста при стабилизации и сокращении потребности в основных лимитирующих ресурсах – посевных площадях, поголовье скота, кормах, удобрениях и пестицидах, технике на основе научно-технического прогресса и развития хозяйственного механизма, стимулирования экономики и сокращения потерь.

Экологический аспект развития ориентирован в первую очередь на восстановление плодородия земли как основного средства производства в сельском хозяйстве, сохранение окружающей среды и природных ресурсов, улучшение качества и экологической чистоты продуктов питания. Становится необходимой смена приоритетов развития аграрного производства с традиционных природо- и капиталоемких факторов интенсификации – механизации, химизации, гидромелиорации – на наукоемкие биологические факторы – биотехнологию, селекцию, семеноводство, племенное дело, биологическую защиту растений и животных. На этой основе ставится задача повышения производительности труда, снижения инвестиционных потребностей АПК, уменьшения потерь сельскохозяйственной продукции и сырья, роста их качественных показателей.

*С.И. Засмужец*

НИЭИ Минэкономики РБ (Минск)

## **КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ СТРУКТУРЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Основные детерминанты, определяющие перспективную структуру агропродовольственного комплекса (система общественных потребностей; достигнутый уровень производства; наличие трудовых и материальных ресурсов; научно-технический прогресс; тер-