

# ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

ЖАННА ТАРАСЕВИЧ,

сопредседатель Правления, директор  
БСПН имени профессора М.С. Кунявского

**Центральным элементом системы эффективного анализа последствий принимаемых решений в развитых странах является институт оценки регулирующего воздействия (ОРВ). В последние 2-3 года деловые круги Беларуси все громче и чаще предлагали государству ввести данный инструмент в отношении проектов нормативно-правовых актов (с точки зрения их влияния на условия осуществления предпринимательской деятельности). В конечном итоге голос бизнеса был услышен.**

о исполнение подпункта 3.2 пункта 3 Протокола заседания рабочей группы (созданной распоряжением Президента Беларусь) по упрощению административных процедур для бизнеса, состоявшегося 27 апреля текущего года, подготовлен проект Указа «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов на условия осуществления предпринимательской деятельности».

Основную работу над данным документом вели Минэкономики. Ряд других министерств и ведомств выступили с многочисленными предложениями по ограничению действия Указа или вовсе ставили вопрос о целесообразности его введения. Впрочем, пока авторы идеи отстаивают свое детище (за что им отдельное спасибо).

В основе создания системы ОРВ в Беларуси лежит необходимость улучшения качества нормотворческой деятельности путем принятия решений на основе более прозрачных механизмов и фактических данных. При этом предусматривается проведение обязательного обсуждения с заинтересованными лицами. Предполагается, что внедрение оцен-

ки регулирующего воздействия даст ряд преимуществ госорганам, в том числе:

будет содействовать разработке более эффективной государственной политики;

обеспечит процесс прозрачного принятия решений;

позволит выявить последствия, т.е. затраты, выгоды и их распределение;

поможет объяснить необходимость и достаточность предлагаемых мер;

окажет содействие обеспечению упрощения условий осуществления предпринимательской деятельности;

будет способствовать обеспечению согласованности предлагаемых действий с принципами эффективного регулирования.

Аналогичный инструмент уже действует на уровне проектов решений Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Его основными задачами определены: выявление избыточных барьеров и необоснованных расходов для бизнеса; представление всесторонней информации о последствиях принятия проекта акта; обеспечение транспарент-

ности и внедрение механизма обратной связи (учет мнения заинтересованных лиц); анализ целей регулирования и решаемой проблемы с определением положительных и отрицательных последствий принятия проекта акта для субъектов предпринимательской деятельности.

Специалисты действуют в следующей последовательности. Изначально они устанавливают степень влияния (высокая, средняя, низкая) инициируемого документа на условия ведения предпринимательской деятельности. Далее определяются сроки публичного обсуждения, а также его процедура. По итогам необходимых мероприятий готовится справка и заключение о проведении ОРВ, на основе которых и принимаются решения о целесообразности изменений.

Если в странах ЕЭК инструмент действует лишь 1,5-2 года, то в развитых государствах уже накоплен достаточно богатый опыт организации и проведения ОРВ.

С 16 по 21 мая 2016 года тринадцать представителей Беларусь, среди которых были чиновники, юристы, руководители и специалисты бизнес-ассоциаций и других субъектов поддержки

малого предпринимательства, научных заведений прошли обучение в Риме (Италия) по функционированию оценки регулирующего воздействия. В рабочих кейсах рассматривались удачные и негативные практические примеры использования оценки регулирующего воздействия в США и ЕС с целью показать преимущества данного инструмента и уберечь от типовых ошибок.

В развитых странах ОРВ сравнивают с «умным регулированием», так как она ориентирована на решение самых приоритетных задач за наименьшую возможную удельную цену. Отметим, что законы, определяющие конечный результат, а не предписывающие выполнение конкретных действий, содействуют инновационному развитию и существенно снижают затраты государства. Именно этого зачастую и не хватает нашему законодательству.

Кроме того, для ОРВ очень важно правильно выявить проблему и найти альтернативные варианты. Принимая решения и указывая, как действовать, разработчики должны понимать последствия от инициируемых изменений для всех вместе и для каждого в отдельности. Попасть в цель лучше, когда ее видишь, а не «стреляя в темной комнате». Особенно актуальна эта метафора, если в одной сфере много регуляторов, действия которых не всегда согласованы.

Зарубежные эксперты отмечают, что любой принимаемый нормативно-правовой акт (НПА) необходимо рассматривать как инструмент мотиваторов, которые должны менять поведение людей для достижения желаемых результатов, а не наоборот.

Приведем пример. В одной из стран провели ОРВ предлага-

емых мер по уменьшению количества случаев отравления детей лекарствами. Специалисты пришли к мнению, что оптимальное решение – производить продукцию со специальными крышками, которые открываются только с применением усилия. Предполагалось, что столкнувшись с физическими ограничениями, дети не смогут добраться до таблеток и микстур.

Но на практике вышло все наоборот. Люди пожилого возраста, которым тоже трудно открывать баночки с такими крышками, перестали их закрывать. В свою очередь, родители, зная, что упаковка ребенку вроде как не по силам, начали хранить лекарства на виду. В результате число отравлений у детей заметно выросло. Таким образом, принятые усилия привели к отрицательному результату.

Провал стал следствием изначально неверной идентификации проблемы. Лекарства должны быть не только плохо открываемыми, но и храниться в труднодоступных местах. Ошибка иностранных коллег подчеркивает важность для ОРВ многокритериальных подходов и передовых практик.

Еще одним важным элементом оценки регулирующего воздействия является организация консультаций в процессе мониторинга, привлечение всех заинтересованных сторон. В данной работе не обойтись без взаимодействия с объединениями предпринимателей, отраслевыми и профессиональными бизнес-ассоциациями.

Отметим, что по итогам ОРВ, как правило, готовится документ (справка), где отражаются все точки зрения, включая и диаметрально противоположные. Для контроля качества проведенной

работы рекомендуется наличие центрального органа, отвечающего за его рецензирование и подготовку окончательного заключения. В нашей стране данные обязательства планируется возложить на Департамент по предпринимательству Минэкономики.

Проведение ОРВ дает возможность вовремя предупредить граждан о том, что скоро в их жизни что-то произойдет и изменит частично или полностью их привычное поведение.

Оценка регулирующего воздействия должна содержать не только качественный, но и количественный материал, т.е. необходимо рассчитать и проанализировать сумму издержек, связанных с введением и соблюдением новых НПА. Для этого целесообразно использовать рыночные цены как разумный косвенный показатель вмененных социальных затрат или стоимости ресурсов, перераспределяемых из других сфер.

Для повышения эффективности использования инструмента хотелось бы также расширить права органа, отвечающего за заключения по проведению ОРВ. По нашему мнению, Департамент по предпринимательству Минэкономики должен получить возможность не допускать проекты нормативно-правовых актов к процедуре согласования без должной оценки регулирующего воздействия (или ее отсутствии), а при принятии такого рода документов иметь право налагать вето.

Надеемся, что здравый смысл победит, лучшие практики мира будут адаптированы к белорусским реалиям, а ОРВ станет хорошим регулятором температуры предпринимательского климата.