

нерства. Так как частные инвесторы из многих проектов будут выходить через IPO, существует значительный потенциал роста размещений со стороны инновационных компаний.

2) общее увеличение рисков рынка IPO. Выход на рынок меньших по размеру инновационных компаний будет определять общее увеличение рискованности первичных рынков акционерного капитала;

3) стабилизация доли размещений развивающихся рынков в общей структуре рынка IPO. Бурный рост развивающихся рынков определил увеличение количества IPO из этих стран. В 2011 г. и начале 2012 г. на фоне значительного падения европейского рынка IPO доля азиатских рынков. По мере восстановления европейского и американского рынков IPO в 2012-2014 гг. доля размещений из Азии и других развивающихся стран стабилизируется;

4) усиление национальных бирж, формирование новых финансовых центров. Ряд стран уделяет особое внимание созданию на своей территории региональных финансовых центров и привлечению зарубежных эмитентов.

Среди таких стран – Польша, Китай, Индия, Бразилия. Россия также пытается создать в Москве международный финансовый центр к 2020 году. Российский финансовый центр, прежде всего, будет ориентирован на страны СНГ и Восточную Европу. Однако, пока в странах СНГ, например в Украине, отсутствует законодательная база для размещения акций в России. Успешным оказался проект Варшавской фондовой биржи, по результатам последних 3 лет одной из наиболее значимых по количеству и объемам проведенных IPO площадок Европы;

5) усиление внимания инвесторов к бизнесу, в который осуществляются инвестиции. Значительные потери, понесенные фондами в конце 2008 года, заставляют их более консервативно подходить к оценке инвестиций. Результатом станет более внимательная комплексная проверка потенциальных объектов инвестирования и увеличение «IPO дисконта». Рынок IPO в последние несколько лет является «рынком инвестора», тогда как на его буме в 2007 году он был «рынком эмитента». По мере уменьшения волатильности рынка данный дисконт будет снижаться.

Принимая во внимание географическое положение Республики Беларусь, а также учитывая имеющийся положительный опыт в организации IPO и привлечения ресурсов в банковский сектор посредством данного финансового инструмента представляется целесообразным изучить опыт участия банков в процессе IPO на примере Российской Федерации и Республики Польша, чьи экономики ранее классифицировались как экономики стран с переходными периодом, т.е. той группе стран, к которой относят современную экономическую систему Республики Беларусь.

В.К. Ханкевич, канд. экон. наук, доцент, УО «БГЭУ», (г. Минск)

ВЛИЯНИЕ РОЗЫ ВЕТРОВ В РАЙОНЕ АТОМНОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ НА УРОВЕНЬ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ

Роза ветров представляет собой наиболее возможное направление ветра в соответствии с наблюдаемой средней скоростью в различные пары года. Действующие предприятия на территории Республики Беларусь располагаются таким образом, чтобы снизить экологическую нагрузку, а также опасность отравления населенных пунктов вредными веществами.

Район строительства любой атомной электростанции – это зона повышенной опасности. Любая работающая АЭС оказывает мощное влияние на окружающую среду по трем направлениям: газообразные (в том числе радиоактивные) выбросы в атмосферу, выбросы большого количества тепла и неизбежное распространение вокруг АЭС какого-то количества жидких радиоактивных отходов. Климатические условия в районе нахождения АЭС являются определяющими при определении опасности радиоактивными заряжениями прилегающих территорий, зоны захоронения радиоактивных отходов и т.д.

В процессе работы реактора АЭС суммарная активность делящихся материалов возрастает в миллионы раз. При штатной эксплуатации ядерной установки, выброс радионуклидов в окружающую среду не должен превышать некоторых пределов, установленных законодательством страны.

С точки зрения радиоактивного загрязнения среды работающими в штатном режиме АЭС, первостепенный интерес представляют газоаerosольные выбросы, как наименее контролируемые после их возникновения. В реакторе любой АЭС из уранового топлива образуются посредством деления атомов около 300 различных радионуклидов, из которых более 30 могут попасть в атмосферу.

Возникшие газы через микротрещины ТВЭЛов (в реакторе ВВЭР-1000 находится 48 тыс ТВЭЛов), а также в процессе извлечения ТВЭЛов в ходе их периодической замены, попадают теплоноситель.

Большая часть радиоактивности газоаerosольных выбросов генерируется короткоживущими радионуклидами и без ущерба для окружающей среды распадается за несколько часов или дней. Кроме обычных газообразных выбросов время от времени АЭС выбрасывает в атмосферу небольшое количество радионуклидов. Они прослеживаются на несколько десятков километров вокруг любой АЭС.[1]

Основные направления реформы налоговой системы в Республике Беларусь учитывает стратегические цели национальной экономики: ускорение темпов экономической динамики, торможение инфляционных процессов, развитие наукоемких производств, повышение инвестиционной активности, развитие экспорта. Важнейшим направлением государственной экономической политики Республики Беларусь является создание благоприятного налогового, инвестиционного климата для привлечения и эффективного использования иностранных инвестиций.

Выбор оптимальной налоговой политики это не только выбор эффективных налоговых инструментов, соответствующим целям, но и соответствие этих целей реальному экономическому базису, а также интересам всех субъектов складывающихся отношений. Комплексный подход к реализации согласованной налоговой политики осуществляется через инструменты налогового механизма. Это позволит обеспечить как национальные интересы, так и достижение совместной цели экономического роста и благосостояния граждан.

При вводе в эксплуатацию АЭС на территории Республики Беларусь целесообразным является также и дальнейшее совершенствование налогового законодательства в части экологического налога путем расширения перечня платежей за иные виды вредного воздействия на окружающую среду, а также в вопросах прямого и косвенного налогообложения. Данные вопросы требуют расширения системы экономических инструментов взимания налоговых платежей за загрязнение окружающей среды (экологического налога, налога на добычу природных ресурсов, налог на захоронение, хранение отходов производства), налога на добавленную стоимость, налога на недвижимость и налога на прибыль. Внедрение новых технологий, снижающих антропоген-

ную нагрузку на окружающую среду, что позволит рассмотреть ряд льгот и преференций для энергопредприятий производящих и реализующих электрическую энергию.

В целях предотвращения бюджетных потерь необходимо разработать и постоянно совершенствовать формы и методы налогового контроля, за счет оптимального выбора объектов налогообложения. Совершенствования налогового администрирование для целей налогообложения АЭС будет иметь в дальнейшем особое значение.

В-первых для АЭС должны быть рассчитаны лимиты по объектам налогообложения.

Во-вторых, суммы налога, взимаемого за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ АЭС, должны исчисляются плательщиками налогов, самостоятельно исходя из фактических объемов выбросов, ставок налога по формуле:

$$Пвс = \sum_{i=1}^n (M_i \times H_{Pi}),$$

где M_i – фактический объем выброса i – того загрязняющего вещества в тоннах (т);
 H_{Pi} – ставки налога в текущем году за тонну i – того загрязняющего вещества, в рублях, пересчитанная на поправочный коэффициент.

В-третьих, суммы налога, взимаемого за размещение отходов, исчисляются плательщиками, самостоятельно исходя из фактических объемов размещения отходов, ставок налога и корректирующих коэффициентов по формуле:

$$Пс = \sum_{i=1}^n (M_{li} \times H_{Pi} \times K_{oc}),$$

где M_{li} – объем сброса i – того загрязняющего вещества 1 куб. метра;

H_{Pi} – ставки налога в текущем году за тонну i – того вида загрязняющего вещества в рублях;

K_{oc} – поправочный коэффициент, учитывающий расположение места размещения отходов и приведенный в пункте 3.3 статьи 207 Налогового Кодекса;

В-четвертых, суммы налога, взимаемого за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, исчисляются плательщиками, самостоятельно исходя из фактических объемов сбросов, ставок налога и корректирующих коэффициентов по формуле:

$$Про = \sum_{i=1}^n (H_{Pi} \times M_{li} \times K_t \times K_o),$$

где H_{Pi} – ставки налога в текущем году за тонну i – того вида отходов в рублях;

M_{li} – объем отходов i – того вида в тоннах (т);

K_t – корректирующий коэффициент, учитывающих сброс сточных вод приведенных в пункте 3.4. статьи 207 Налогового Кодекса;

K_o – корректирующий коэффициент, учитывающих сброс сточных вод приведенных в пункте 3.5 статьи 207 Налогового Кодекса.

В-пятых суммы налога, взимаемого за образования радиоактивных отходов (включая уже накопленные), исчисляются плательщиками налога – эксплуатирующими организациями (операторами) атомных электростанций, включая эксплуатирующие организации (операторов) исследовательских реакторов, самостоятельно на основе показателей производства электрической энергии, ставки налога, а также пропорционально объему и активности радиоактивных отходов исходя из фактического объема радиоактивных отходов, образованных за базовый налоговый (отчетный) период, и из фактического объема радиоактивных отходов, накопленных и корректирующего коэффициента по формуле:

$AЭС = On \times H + (pnc \times C1nc \times V1nc + pv \times C1v \times V1v) + 1/32 (pnc \times C2nc \times V2nc + pv \times C2v \times V2v),$

где АЭС – сумма налога, взимаемого за образование радиоактивных отходов (включая уже накопленные) эксплуатирующими организациями (операторами) атомных электростанций, исчисленная за базовый налоговый (отчетный) период, в рублях;

On – фактический объем электрической энергии, произведенной за базовый налоговый (отчетный) период эксплуатирующими организациями (операторами) атомных электростанций, кВт-ч (для исследовательских реакторов равен 0);

H – ставка налога, взимаемого за электрическую энергию, произведенную эксплуатирующими организациями (операторами) атомных электростанций, которая пересматривается при необходимости один раз в год, в рублях за 1 кВт-ч;

1/32 – коэффициент реструктуризации налога за накопленные радиоактивные отходы;

pv – корректирующий коэффициент для высокоактивных отходов, приведенный в пункте;

pnc – корректирующий коэффициент для среднеактивных и низкоактивных отходов;

C1nc – себестоимость хранения 1 куб. метра (1 куб. сантиметра радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения) низкоактивных и среднеактивных радиоактивных отходов, образованных их производителями за базовый налоговый (отчетный) период, в рублях;

C1v – себестоимость хранения 1 куб. метра (1 куб. сантиметра радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения) высокоактивных радиоактивных отходов, образованных их производителями за базовый налоговый (отчетный) период, в рублях;

C2nc – себестоимость хранения 1 куб. метра (1 куб. сантиметра радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения) низкоактивных и среднеактивных радиоактивных отходов, накопленных их производителями в рублях;

C2v – себестоимость хранения 1 куб. метра (1 куб. сантиметра радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения) высокоактивных радиоактивных отходов, накопленных их производителями в рублях;

V1nc – фактический объем низкоактивных и среднеактивных радиоактивных отходов, принятых в хранилище эксплуатирующих организаций (операторов) атомных электростанций за базовый налоговый (отчетный) период, куб. метров (куб. сантиметров – для радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения);

V1v – фактический объем высокоактивных радиоактивных отходов, принятых в хранилище эксплуатирующих организаций (операторов) атомных электростанций за базовый налоговый (отчетный) период, куб. метров (куб. сантиметров – для радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения);

V2nc – фактический объем низкоактивных и среднеактивных радиоактивных отходов, накопленных в хранилищах эксплуатирующих организаций (операторов) атомных электростанций за базовый налоговый (отчетный) период, куб. метров (куб. сантиметров – для радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения);

V2v – фактический объем высокоактивных радиоактивных отходов, накопленных в хранилищах эксплуатирующих организаций (операторов) атомных электростанций

базовый налоговый (отчетный) период куб. метров (куб. сантиметров – для радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения).

В-шестых суммы налога, взимаемого за временное хранение радиоактивных отходов их производителями сверх установленного особыми условиями лицензии срока, исчисляются плательщиками налога – производителями радиоактивных отходов самостоятельно ежеквартально на основании ставок налога настоящего Налогового Кодекса, и пропорционально сроку хранения таких отходов сверх установленного срока по формуле:

$S_{\text{хранения}} = N \times V \times T_{\text{хранения}}$,

где $S_{\text{хранения}}$ – сумма налога, взимаемого за временное хранение радиоактивных отходов их производителями сверх установленного особыми условиями лицензии срока, исчисленная за базовый налоговый (отчетный) период, календарный квартал, в рублях;

N – ставка налога, взимаемого за временное хранение радиоактивных отходов их производителями сверх установленного особыми условиями лицензии срока ;

V – фактический объем радиоактивных отходов, хранящихся у производителя таких отходов сверх установленного особыми условиями лицензии срока, куб. метров (куб. сантиметров – для радиоактивных отходов, представленных в виде источников ионизирующего излучения);

T – хранения – количество полных календарных кварталов, в течение которых радиоактивные отходы хранятся сверх установленного особыми условиями лицензии срока.

Для цели порядка взимания прямых и косвенных налогов, необходимо определить объект налогообложения и порядок взимания. Так для определения выручки от реализации поставленной потребителям электроэнергии необходимо определить тариф, то есть стоимость. Тариф складывается из цены на электроэнергию, платы за мощность, надбавок режимных ограничений и затрат на вспомогательные услуги. При наличии ограничений на передачу электроэнергии между энергозонами и потерь электроэнергии тарифы для различных энергозон и потребителей.

На формирования затрат на производство и реализацию электроэнергетики оказывает влияние технологические потери при производстве электрической энергии так и передачи электрической энергии по электрическим сетям. Технологические потери могут влиять на определения объема реализации поставленной электроэнергетики, которая будет меньше чем при получении потребителем.

Особенностью показателя работы энергопредприятий, представляет собой совокупность затрат в денежном выражении овеществленного и живого труда в процессе производства на электростанциях, передачи и распределения энергии в сетях.

Определения себестоимости в энергетике, отличается от других отраслей промышленности. Полной себестоимости энергии определяется на условиях франко-потребитель. Такой подход обеспечит полный учет всех расходов на производство и передачу энергии до потребителя, с учетом потерь и служит одним из критериев для рационального размещения, как энергетических мощностей, так и крупных потребителей электроэнергии.

Отличительной чертой себестоимости энергии является наличие расходов по содержанию резерва мощности на электростанциях и в сетях в целях обеспечения бесперебойности энергоснабжения потребителей, а также наличие расходов, вызванных ограничением объема производства электроэнергии на отдельных электростанциях диспетчерским графиком энергосистемы.

Таким образом налогообложения АЭС должно базироваться не только для целей исполнения налогового законодательства, оно должно учитывать специфику формирования затрат, а также приоритеты белорусской экономики. Для развития благоприятной налоговой среды необходимо расширить перечня платежей, составляющих экологический налог.

Литература:

1. Бекман И.Н. Ядерная индустрия. Курс лекций / Предотвращение загрязнения окружающей среды выбросами АЭС. – Москва: Химический факультет МГУ. – С. 2–4. – 26 с.
2. Вуколова Т.И. Налоговое администрирование НДС во взаимоотношении с Российской Федерацией / Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы. -2011 – Мн. ООО «МЭДЖИК». – С.75-80
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь. – 2012 –Мн. «Амалфея»

*Ж. Цауркубуле, Dr.sc.ing., асоц.проф.,
Н. Гросберга, маг. HRM, БИПМ (г. Рига, Латвия)*

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ НАВЯСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБЩЕСТВА

Ежедневное воздействие социальной рекламы на миллиарды потенциальных покупателей способствует формированию определенных стандартов мышления и поведения различных слоев населения в каждой стране и во всем мире.

На сегодняшний день социальная реклама стала самостоятельным видом коммуникации, она приобретает все большую ценность и востребованность в нашей республике. Кроме того, социальная реклама всегда являлась мощным инструментом влияния на человеческие ресурсы и формирования общественного мнения, она способствует социальной поддержке населения, восстановлению гуманистических отношений между людьми, влияет на нравственные ценности молодежи, расставляет приоритеты. Все это весьма необходимо латвийскому обществу в данный период, когда многие нравственные ценности утрачены.

Часто социальную рекламу используют в политических и коммерческих целях, и тогда она превращается в пропаганду. До определенного момента в этом может не быть ничего плохого, однако, существует граница, переходя которую человек или организация вступает на очень скользкий путь антимоラルи и безответственности. В идеале социальная реклама всегда вне политики, она провозглашает общечеловеческие ценности.

Уровень потребности населения в социальной рекламе весьма высок, что свидетельствует о необходимости целенаправленного использования потенциала социорекламной коммуникации во благо, в соответствии с объективно неизбежными целями и задачами социальной и информационной политики государства. Назначение социальной рекламы в современном обществе выражается в привлечении общественного внимания к актуальным, острым социальным проблемам и путям их решения, совершенствование социальной жизни, формирование общественного самосознания, активной жизненной позиции. [1]