

1) неразвитость индивидуального подхода в оценочной деятельности преподавателя, что является одним из условий выбора студентом индивидуальной образовательной траектории;

2) слабая дифференциация структуры оценки, что основано на использовании оценочных суждений как в текущей, так и в экзаменационной практике;

3) затруднения в применении понятий «объективность» и «справедливость» применительно к выставляемой оценке, что связано с переходом от информационно-репродуктивного изложения готовых знаний к поисково-исследовательскому, методологическому уровню преподавания;

4) размытость критериев оценки различных видов деятельности студентов, особенно выпускных квалификационных работ, что стимулирует интерес к самооценке, самообразованию и саморазвитию;

5) недостаточно широкое применение психодиагностики в педагогике высшей школы, что способствует раскрытию и содействию развития личностного потенциала каждого студента;

6) отсутствие объективных критериев оценки педагогической деятельности самих преподавателей в различных ее проявлениях.

Список использованных источников

1. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Р.С. Пионова. – Минск: Выш. шк., 2005.

2. Занина, Л.В. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие/ Л.В. Занина, Н.П. Меньшикова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003.

3. Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие/ И.Г. Захарова. – Москва: Изд. центр «Академия», 2003.

4. Прыгун, И.В. Обратная связь – важная составляющая оценочной деятельности преподавателя университета/ И.В. Прыгун//Управление инновационной деятельностью в образовании и производстве: материалы междуна. науч.-практ. конф.(21-23 мая 2008 г. г. Минск) / под ред. Э.Я. Ивашина, Н.Я. Новик. – Минск: БНТУ, 2008. – С. 153-154.

И.Н.Рабыко, канд. экон. наук, БГЭУ (г. Минск)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В БАНКЕ

В законодательстве Республики Беларусь регулирующей деятельность банков произошли изменения касающиеся усиления требований Национального банка Республики Беларусь к организации системы управления рисками в банках на территории республики. В связи с этим автором разработана методика управления рисками в банке, которая может быть адаптирована к структуре любого банка как по его величине так и объему операций проводимых им. Методика состоит из следующих составляющих:

1. Классификация рисков банка.

1. Определение рисков банка с учетом их концентрации. Для этого необходимо внедрить в банке процессы позволяющие провести идентификацию, оценку, обработку рисков, осуществить контроль и информирование коллегиальных органов банка.

2. Определение уровня существенности рисков с учетом концентрации выделенных рисков по операциям проводимым банком. Например кредитование включает в себя анализ решений по новым кредитам, увеличение кредитования, доли участия, превышение лимитов. Установление лимитов в зависимости от кредитополучателя, а так же по лимитам, связанным с контрагентами и эмитентами, пролонгацией и изменением связанных с риском обстоятельств, на основе которых было принято решение о кредитовании.

II. Уровень принятия рисков.

Исходя из профиля совокупного риска банк обязан обеспечить покрытие существенных рисков потенциальными возможностями принятия рисков при любых обстоятельствах, обеспечивая прибыльную деятельность банка. Банк несет ответственность за выбор методов, используемых для определения уровня принятия риска.

III. Коллективная ответственность Совета директоров банка.

Коллективная ответственность совета директоров за систему управления рисками охватывает все существенные аспекты управления рисками банка исходя из стратегии включающей:

а) Бизнес-стратегию и стратегию рисков. В стратегии рисков в обязательном порядке должны учитываться цели и планы, связанные с основной деятельностью банка, а также риски связанные с его деятельностью в составе холдинга или других банковских объединений. Детальность стратегий зависит от объема и сложности, а также от содержания риска, связанного с проведением планируемых операций.

б) Стратегия рисков должна включать цели минимизации рисков в отношении основной деятельности банка. При необходимости она может разделяться на под-стратегии в зависимости от видов риска управляемых банком. Уровень детальности стратегий может варьироваться в зависимости величины банка, объемам проводимых им операций. При разработке стратегии рисков необходимо учитывать риск концентрации.

в) Совет директоров должен пересматривать стратегии по рискам по мере совершенствования управления отдельными рисками банка и соответствия их общей стратегии банка или в течении года или в обязательном порядке один раз в год.

IV. Система внутреннего контроля банка.

Система внутреннего контроля банка должна включать перечень процедур касающихся организационной структуры банка позволяющей определить процессы идентификации, оценки, обработки, контроля и минимизации рисков.

V. Внутренний аудит банка.

Внутренний аудит банка является инструментом Совета директоров, который опираясь на риск-ориентированные методы аудита должен проверять и оценивать эффективность и целесообразность управления совокупным риском в банке, систему внутреннего контроля, а так же степень соответствия всех работ и процессов применяемым нормам. Для выполнения этих функций внутренний аудит должен наделаться безграничным правом на получение информации.

VI. Технические средства и связанные процессы. ИТ системы и процессы должны обеспечивать целостность данных, доступность, достоверность и конфиденциальность. Для этого они должны базироваться на стандартизированной продукции и оцениваться специалистами соответствующей квалификации.

VII. Стресс-тестирование процессов и процедур в банке. Необходимо смоделировать различные мероприятия и действия при кризисных событиях и непредвиденных обстоятельствах.